



DOI: 10.29112/RUAE.v5.n2.13  
*Espacio Abierto*

*Tesis defendida el 30/09/2020*  
*Programa de Posgrados, Maestría en Ciencias*  
*Humanas - Opción Antropología*  
*de la Región de la Cuenca del Plata*

## **Entre puertas y puentes: Habitar la Frontera Rivera Livramento**

***Ma. Magdalena Curbelo***

Tutora: Dra. Pilar Uriarte, FHCE,  
Universidad de la República, Uruguay

157

La investigación etnográfica que realicé en el marco de la Maestría en Ciencias Humanas, opción Antropología, tuvo como escenario el espacio de frontera política de las ciudades de Rivera (Uruguay) y Santana do Livramento (Brasil). El objetivo fue aportar a la comprensión de este paisaje fronterizo y sus dinámicas cotidianas, aproximándonos a los diversos sentidos y formas que adquiere la frontera para la gente del lugar. Para ello procuré poner en relieve escenarios donde Rivera y Livramento funcionan como una continuidad, donde prácticas socio-culturales se producen y reproducen atravesando el límite político, y otros donde la frontera política gana fuerza y se vuelve visible. Utilizando como herramienta de análisis las nociones de dinámicas transfronterizas y dinámicas fronterizas (Coraza, 2018). En la vida cotidiana de mis interlocutores lo fronterizo y lo trasfronterizo conviven y se hibridan, conformando procesos complementarios, no opuestos, que hacen de esta frontera un espacio con potencialidad para el trabajo etnográfico.

Busqué comprender cómo se configura y reconfigura la frontera en la vida de los habitantes fronterizos, tomando a la frontera como un punto de llegada y no de partida; evitando partir de una preconcepción de la frontera y lo fronterizo y permaneciendo abierta a descubrir las especificidades de las dinámicas sociales que componen este espacio. Por ello me distancié de la idea de una cultura fronteriza o una identidad fronteriza, entendiendo que estas ideas implican una concepción esencialista sobre las fronteras y que nublan la mirada sobre las infinitas posibilidades de relaciones, interacciones y divergencias producidas en los espacios de frontera política.

Rivera y Livramento conformar una continuidad y al mismo tiempo un espacio heterogéneo de tensiones y disputas donde el límite político, que es imperceptible en

el trazado urbano de las ciudades hermanas, puede volverse muy visible en ciertos escenarios. En este sentido, la potencia del análisis antropológico consiste en entender a la categoría frontera como una noción relacional, abriéndonos a la comprensión de que tensiones, interacciones, tránsitos, controles, continuidades y rupturas son nociones que hacen todas al corazón de los espacios fronterizos,

El espacio Rivera-Livramento, una frontera al sur de América del sur, es de alguna manera la periferia de dos estados nacionales: uno que se pretende blanco y homogéneo y construye a su extremo norte como su periferia no solo material sino también simbólica. Y el otro que tradicionalmente ha mirado como periférico al sur gaúcho que fue reticente a acomodarse dentro de la narrativa de la nación federal. Por lo cual pensar una antropología de las fronteras del sur implica atender a las continuidades y las rupturas, las especificidades y las divergencias de nuestros espacios fronterizos.

En esta línea, la reflexión antropológica sobre las fronteras debe atender a lo heterogéneo y lo relacional corriéndonos del abordaje tradicional de un escenario de fronteras rígidas, desplazándonos a una comprensión de las fronteras como móviles, dinámicas y situacionalmente construidas. Esto es, pensar las fronteras como un sitio de puertas y puentes que ligan y desatan de modos diversos (Simmel, 1998).

Este reconocimiento de las fronteras como múltiples y heterogéneas, habilita la comprensión de lo translocal, saliéndonos los márgenes del Estado-nación para mirar no más allá de él sino a través de él ¿Es posible pensar por fuera de los márgenes del Estado-nación? No tengo una respuesta acabada a esta pregunta. Sin embargo es un ejercicio que debemos intentar, sabiendo que investigar en las fronteras es investigar también en los límites del Estado y desde los límites del Estado. Debemos ser conscientes de cuanto el Estado como constructo material y simbólico determina nuestras investigaciones y nuestras producciones académicas: utilizando las palabras de Bourdieu, diría que debemos tener una actitud vigilante ante el pensamiento de Estado.

Por último, me gustaría dejar abierta la posibilidad a pensar una antropología que trascienda las fronteras del Estado-nación, lo cual implica un desafío metodológico y analítico que nos obliga a una reflexión sobre el Estado, la nación y las formas de producción de conocimiento científico. Es un desafío ante todo, porque insertos en un mundo translocal, el Estado continúa siendo un poderoso organizador de nuestras vidas cotidianas (Wilson y Donnan, 1998) y de nuestras formas de hacer ciencias sociales (Mera, 2008). Operamos con las categorías que impone el Estado. Nociones como las de límite político, movilidad transfronteriza y espacios binacionales, nociones que incorporamos en nuestras investigaciones, son ejemplo de ello. Entonces, el desafío consiste en poder imaginar una antropología no constreñida a los marcos del Estado-nación, una antropología que tal vez producida en y desde los espacios fronterizos, en un espacio y un tiempo social que es el de la frontera y no el de la nación, piense al Estado críticamente.

## Referencias bibliográficas

- Coraza, E. (2018) “Pensando el espacio transfronterizo México-Guatemala y sus movilidades humanas”. En Arriola, L y Coraza, E (eds.). Ráfagas y vientos de un sur global Movilidades recientes en estados fronterizos del sur-sureste de México, pp. 25-51. San Cristóbal de las Casas: ECOSUR.
- Mera, G. (2008). “De problema estatal a problema sociológico. Políticas migratorias y discursos científicos en torno a la distribución espacial de los inmigrantes en las ciudades”.

Ponencia presentada en III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP. Córdoba, Argentina.

Simmel, G. (1998[1903]). “Puente y Puerta”. En: Simmel, G. *El Individuo y la Libertad–Ensayos de Crítica de la Cultura* pp1-5. Barcelona: Península.

Wilson, T y Donnan, H. (1998). “Nation, state and identity at international borders”. En: Wilson, T y Donnan, H. *Border identities Nation and state at international frontiers*, pp. 1-31. Cambridge: University Press.