



Reseña de tesis de maestría en Antropología de la Cuenca del Plata “Ciudad Vieja contemporánea deviniendo Casco Histórico”^{1,2}

Emilia Abin

emiliabin@gmail.com

La sucesión de acontecimientos políticos e ideologías sobre ser y hacer Ciudad Vieja, el barrio más antiguo de Montevideo, están plasmadas en la materialidad de sus edificios y entornos urbanos, en su traza, pero también en las distintas conceptualizaciones y en su construcción simbólica. En unas pocas cuadras a la redonda se encuentran los que trabajan (formal e informalmente), los que viven (en edificios contemporáneos, modernos, loft, edificios y casas de valor histórico, en cooperativas de vivienda de ayuda mutua y de ahorro previo, en pensiones, casas ocupadas y un asentamiento), los que pasean por Ciudad Vieja (montevideanos, uruguayos y extranjeros) y los que mendigan y viven en situación de calle. Hay una población visible y otra invisible; hay delimitaciones de espacio-tiempo para el turismo, para los ciudadanos que trabajan en la City y otras para la vida de barrio.

La ciudad puede ser leída y analizada en función de la estrategia de urbanistas, planes y políticas gubernamentales que producen textos, normas y mapas. Esta sería una ciudad observada ‘desde arriba’. Simultáneamente nos encontramos con ‘la ciudad vivida’ por los sujetos que la recorre, la habitan y modifican creando nuevas cartografías urbanas, ‘jugando en los intersticios’ como diría de Certeau (2000). Estos sujetos son también ‘hacedores de ciudad’. El objetivo de esta tesis es describir y analizar el proceso de transformación del barrio Ciudad Vieja considerando particularmente las formas de construirlo, habitarlo y significarlo por parte del poder local y de los residentes.

Esta propuesta implicó considerar aspectos de la historia, la arquitectura y el urbanismo que entran en la definición del propio barrio, que los significan. Esta perspec-

1. El Dr. Nicolás Guigou fue el director de la Tesis. El tribunal estuvo integrado por la Dra. Sonia Romero (FHCE-Udelar), la Dra. Ana Clara Fabaron (IDAES/UNSAM) y el Dr. Álvaro De Giorgi (CURE-Udelar). La tesis fue defendida y aprobada con mención el 3 de agosto de 2016.

2. Esta tesis recibió la primera mención honorífica en el Concurso Internacional de tesis de maestrías sobre Cascos Históricos del Programa Universitario de Estudios sobre ciudad de la UNAM Universidad Nacional Autónoma de México, 2016.

tiva permite dar cuenta de Ciudad Vieja como City y asiento de poder, Ciudad Vieja como construcción simbólica en Casco Histórico y motor de desarrollo a través del turismo asociado al patrimonio histórico. Por otra parte, la etnografía del barrio, de la vida cotidiana, permite considerar las maneras de usar el espacio público, de habitar Ciudad Vieja, de significarla. Es decir, permite observar las ‘formas de hacer’ ciudad de sus residentes.

El proceso de revalorización de Ciudad Vieja inició a fines de la dictadura, 1982, con las acciones y declaraciones del Grupo de Estudios Urbanos (1983) que evitaron la demolición de varios edificios históricos con valor patrimonial (Abin, 2012). Este fenómeno urbano y social, iniciado hace más de tres décadas, se enmarca en el proceso global de revalorización de los centros históricos, con reutilización de lo construido por medio de procesos de transformación estético-escenográfico³. Este tipo de transformación y revalorización en clave patrimonial sólo es posibles por la acción del gobierno nacional y/o local y con una fuerte participación privada (Ducci Valenzuela, 2003). La renovación y revalorización de los barrios históricos -que se producen luego de un período de deterioro material y simbólico- asume la forma de procesos segregación socioespacial⁴ con gentrificación⁵ al implicar el vaciamiento de la población de bajos recursos y su sustitución por otra población con mayor capital económico, social y/o cultural. Los procesos de renovación urbana conllevan el aumento del precio del suelo, del metro cuadrado construido, de la vivienda y de los impuestos (Herzer, 2008). El resultado es una fuerte presión sobre la población de bajos recursos –incluso de clase media trabajadora- para que migren hacia la periferia de la ciudad siendo sujetos discriminados y segregados espacialmente⁶.

La construcción simbólica⁷ de la imagen de Ciudad Vieja como Casco Histórico, centro de interés turístico, cultural y arquitectónico, trascendiendo su connotación anterior de barrio deprimido, desvalorizado, ha sido y sigue siendo una larga apuesta del gobierno local que implicó considerar por un lado el proyecto de Ciudad Vieja como City y por otro el barrio, ambos en clave de casco histórico.

Ciudad Vieja es una City contemporánea en clave histórica. Concentra desde su fundación hasta hoy la mayor densidad de casas matrices y oficinas centrales representativas del poder nacional y de instituciones públicas, privadas, nacionales y extranjeras del país característico y definitorio de la Ciudad Vieja como centro neurálgico de la capital del país. Para mantener la centralidad, la función de centro y asiento de poder, Ciudad Vieja debió actualizarse, modernizarse. La exigencia de ser centro habilitó poner en práctica una lógica de reciclaje y de demolición de lo caduco, o fuera del tiempo. Las ciudades “apostaron al futuro y demolieron su centro sin nostalgia” (Garay, 2003:123).

3. Sobre procesos de revalorización urbanos ver Delgado Ruiz (1997); Donzelot (1999); Amendola (2000); Arantes (2002).

4. Sobre segregación socioespacial ver Bauman (2005); Harvey (2008); Jäger (1999). Sobre segregación socioespacial en Montevideo ver Di Paula (2006).

5. La gentrificación es un complejo proceso de transformación urbano propio del capitalismo postfordista. Si bien Glass hace referencia al término en su estudio sobre Londres en 1964, recién Pacione (1990) presentará el concepto de gentrificación que utilizamos actualmente: proceso de revalorización urbano que implica un desplazamiento de un grupo de habitantes de clase baja por otro, en un proceso que tiene generalmente tres fases, una fase de abandono de la zona por parte de las clases sociales medias altas, con poder adquisitivo; una fase de repoblación de la zona por nuevos residentes de clase baja; y finalmente una fase de revitalización y rehabilitación económica.

6. Ver por ejemplo Bauman (2005) y Harvey (2008).

7. Sobre procesos de construcción simbólica de las ciudades ver Ruiz Ballesteros (2000).

“Construyen oficinas utilizando aluminio y vidrio donde antes era todo hierro forjado!” comentaba indignado un vecino señalándome una casa que había pertenecido a una de las familias ‘copetudas’ del barrio y que hoy alojaba una empresa financiera privada. Sin embargo, la coexistencia de nuevas construcciones, junto con los reciclajes y el reacondicionamiento de construcciones de valor histórico-arquitectónico de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, proponen, desde la perspectiva de la Intendencia de Montevideo, un diálogo histórico-contemporáneo que permite *vivir* el casco histórico como ‘suma de épocas’ dirá Spósito⁸ (2012) y no como ciudad-museo.

Se produce así un diálogo que si bien es inteligible desde el punto de vista de la revalorización de lo patrimonial, no necesariamente lo es desde la perspectiva de vecinos que tienen su memoria atada a la geografía arquitectónica del lugar. “Ahí está enterrada mi niñez” me decía un vecino señalando las obras de ampliación del puerto. Esa expresión condensa lo que significó la transformación del espacio; la pérdida de *lugar de barrio*, de lugar de su memoria (Halbwachs, 2002) su transformación en espacios de Ciudad Vieja en tanto City y Puerto y perdiendo los espacios y significados de barrio.

El largo proceso de transformación material y simbólica de Ciudad Vieja impactó en la vida cotidiana de sus habitantes. Otro tipo de fracturas que aparecen en sus narraciones, en la memoria de residentes refiere a las ocupaciones y los desalojos. En ese tiempo, década de 90’ y principios del 2000, no se pensaba en términos de gentrificación, sino de recambio de población y relocalización de la población de bajos recursos (Romero, 1998 y 2003). En este contexto vecinos del barrio comenzaron a organizarse y crearon las cooperativas de vivienda de ayuda mutua por reciclaje (Abin, 2014).

Las casas y edificios deshabitados, abandonados corrían –y corren- dos riesgos fundamentales: ser ocupados por personas *no deseadas* en el casco histórico, y el riesgo de derrumbe por su creciente deterioro. Ambos van en contra del proceso/proyecto de recualificación urbana, de construcción de Ciudad Vieja como *Casco Histórico*. Las cooperativas de vivienda por reciclaje fueron una solución en un momento clave. Permitieron combinar el derecho a la vivienda con el derecho a la ciudad en la figura del vecino-ciudadano-cooperativista. El mecanismo aunaba la propuesta política e ideológica de la izquierda de mediados de la década de 1990: el derecho de la población de bajos y medianos recursos a permanecer en las áreas centrales y la participación de los vecinos en el *hacer ciudad* .

En términos generales, ante procesos de revalorización urbana suele haber varias opciones de acción que dependerán de la ideología política del partido gobernante así como de las negociaciones con los privados inversores, sean nacionales o extranjeros. 1- Se desaloja a la población por medio de la especulación inmobiliaria y el alza de precios apoyando el proceso por medio de la aplicación de normativas tendientes a desalojar fincas ocupadas ilegalmente. Esta es la primera etapa del proceso ocurrido en Ciudad Vieja iniciado a mediados de la dictadura hasta la década de 1990. 2- Se generan programas de vivienda que permitan realojar a la población de bajos recursos en otras zonas de la ciudad, generalmente en la periferia, es decir, ya no desalojarlos sino realojarlos. Esta segunda etapa del proceso se registró durante la década de los 90 y principio del 2000, aunque en algunos casos aún continúa. 3- Se los integra en mejores condiciones habitacionales en el área. Esta tercera etapa inició a comienzos de la década del 2000 y está vigente. Los discursos de la fuerza política de izquierda

8. Arq. Ernesto Spósito Director de la Unidad de Protección del Patrimonio de la Intendencia de Montevideo, Secretario Ejecutivo Comisión Especial Permanente de la Ciudad Vieja, Intendencia de Montevideo. Retoma el concepto ‘suma de épocas’ de Gaeta (1994).

reflejados en los planes y programas municipales plantean no desalojar ni realojar a la población de bajos recursos residentes del barrio, defendiendo su derecho a vivir en Ciudad Vieja en revalorización. Se desplegaron entonces una serie de políticas sociales y económicas, con líneas de crédito para reciclaje y planes de desarrollo de nuevas viviendas sociales que fueron incluidos en el Plan Especial de Ciudad Vieja y en el programa de Revitalización de Ciudad Vieja (IMM, 2004).

El mapa de fuerzas ideológicas e intereses económicos que actúan es complejo. Si se despliegan políticas de vivienda social, puede profundizarse la tendencia –y la imagen– de desvalorización del área asociada a la población destinataria, población de bajo recursos, pero se promueve una ciudad integrada. Se busca promover una construcción socioespacial mixta: al mismo tiempo que pronuncian discursos sobre mantener a la población residente de bajos recursos y se despliegan planes de vivienda social, préstamos para reciclaje y créditos, se habilitan prácticas que generan, a través de la compra-venta para hacer reciclajes y posterior venta, revalorizaciones inmobiliarias. Se ofrecen viviendas ubicadas generalmente en zonas más embellecidas de Ciudad Vieja donde el proceso de recualificación urbana está instalado. Estas están destinadas a una población de mayor capital social, cultural y económico que la que antes habitaba el lugar, regulando el destinatario a través del aumento del valor del metro cuadrado y la documentación necesaria para la compra o alquiler y, en muchos casos, por el tipo de vivienda tipo loft, para una o dos personas sin hijos.

En principio las cooperativas de vivienda por ayuda mutua permitirían evadir los mecanismos del mercado⁹ y acompañar el proceso de rehabilitación de los centros históricos, haciendo posible una revitalización sin gentrificación¹⁰. Sin embargo, con la venta del derecho a uso de la vivienda cooperativa, la creación de nuevas cooperativas de ahorro previo y las cooperativas de profesionales, se estaría generando un proceso de recambio del perfil poblacional contrario a la estrategia de esos primeros vecinos organizados en la lucha por el derecho a la ciudad. Los cooperativistas fundadores eran generalmente trabajadores con cualificación media y baja, de bajos recursos, que vivían en el barrio. Hoy la población de las cooperativas es mucho más heterogénea y en términos generales, con mayor capital social, cultural y/o económico que hace 25 años. Además, hoy ser oriundo del barrio Ciudad Vieja ya no es requisito (Abin, 2014).

El fenómeno de gentrificación asociado a este tipo de rehabilitaciones urbanas tarde o temprano engulle a la población de bajos recursos. El discurso es una declaración ideológica sobre el deseo del cumplimiento del derecho a la ciudad, con claras prácticas y acciones que han permitido desacelerar la gentrificación, pero el suelo revalorizado es un bien escaso ypreciado.

Lentamente la recualificación y el aburguesamiento residencial que empezó en la década de los 80’ en la zona central de la península generando los desalojos en hoteles emblemáticos ocupados (Romero, 2003), fue avanzando luego por los ejes de la City y de las peatonales Sarandí y Pérez Castellano, comienzan ya no a asomar sino a pisar fuerte por el Bajo, el Guruyú y la Aduana, zonas del barrio que aún mantienen cierta imagen de Ciudad Vieja deprimida y barrio popular. Ya hay carteles de inversores extranjeros como Urban Heritage Viking Invest que anuncian la metamorfosis de una

9. La ley Nacional de Vivienda que propone el sistema de ayuda mutua define que la cooperativa es propietaria de las viviendas, y los cooperativistas son usuarios: tienen derecho a uso. Se puede vender el derecho a uso, pero no la vivienda.

10. Díaz Parra y Tabasco (2013) plantea si es posible que se produzca una revalorización urbana sin gentrificación.

casa ruinosas en lofts y despachos de oficinas. Abundan las cooperativas de vivienda en construcción o en proyección. El exHotel Nacional ubicado en uno de los ángulos más profundos de Ciudad Vieja, L. Cuestas y Cerrito, comprada por la naviera griega Tsakos, está a la espera de una nueva venta y/o proyecto de rehabilitación como espacio de oficinas inteligentes y locales comerciales y culturales. La transformación del exHotel en centro de oficinas imprimiría a esa zona como una nueva isla de City contemporánea– Casco Histórico rehabilitado.

Este ha sido un proceso lento que tampoco ha conllevado un recambio inmediato de la población. Podría pensarse que es un proceso de revalorización con gentrificación a velocidad uruguaya.

Caracterizar el proceso de gentrificación como ‘a velocidad uruguaya’ implica que ha sido lento y negociado. En primer lugar, cuando en distintos campos se diagnostica la velocidad de un proceso asociándola a la “uruguayidad”, ésta opera como sinónimo de lentitud y suele conllevar una crítica. Esta es la crítica realizada por Hans, por ejemplo, un alemán que llegó a Ciudad Vieja en la década del 90 con el proyecto de comprar casas en el barrio histórico para luego venderlas a mejor precio cuando el barrio se revalorizara, proyecto que realiza en cascos históricos europeos pero que aquí no pudo efectivizar. Esta crítica es propia del discurso neoliberal: “el mundo va a un ritmo y nosotros a otro, cuarenta años atrás”. Sin embargo, el espíritu de la caracterización del proceso como ‘a velocidad uruguaya’ no trae una crítica ni una valoración negativa; sólo una descripción del tiempo. En segundo lugar, el concepto de gentrificación a la uruguaya también conlleva la idea de negociación y de contradicción. Al mismo tiempo que se aplican modelos internacionales de revalorización de cascos históricos con apuesta a participación privada nacional e internacional, desde el gobierno local y en sintonía con los vecinos de bajos recursos, por ejemplo, se habilitan y fomentan estrategias de permanencia en el barrio, estrategias que pueden ser pensadas simultáneamente como soluciones económicas y como discursos políticos sobre el derecho a la ciudad (Lefebvre, 1978). Si bien esta estrategia surge como táctica de vecinos, deviene estrategia municipal de la mano del gobierno departamental del Frente Amplio que luego será también gobierno nacional.

Hoy, 20 años más tarde de la inauguración de la primera Cooperativa de Vivienda de Ciudad Vieja, no se esgrimen discursos de ‘derecho a la ciudad’ o ‘derecho a vivir donde vivo. A diferencia del contexto social y político que permitió la generación del cooperativismo de vivienda como estrategia de defensa del derecho a Ciudad Vieja, los residentes del barrio no parecen muy preocupados por el proceso de gentrificación, salvo unos pocos. Para algunos viejos vecinos, la destrucción de edificios y casas que guardan su memoria les hace sentirse pertenecientes a un barrio que se esfuma. Su viejo barrio está cambiando. Es un destruir para construir Casco Histórico contemporáneo. Pero el cambio, el proceso de transformación ha sido una constante en Ciudad Vieja, desde su fundación.

En definitiva, esta tesis analiza la transformación de Ciudad Vieja y presenta efectos, consecuencias deseadas y no deseadas, directas e indirecta del proceso de transformación material y simbólica, resaltando las tensiones entre el poder político local de izquierda, las fuerzas privadas inmobiliarias y las estrategias y resistencias de los residentes del barrio. Estos actores interrelacionados e interactuando ponen en evidencia que Ciudad Vieja es un espacio y un significado en disputa.

Bibliografía de referencia

- Abin, Emilia (2012). Urbanismo y patrimonio. De Ciudad Vieja a casco histórico En: Revista Trama año 2, n. 4.
- Abin, Emilia (2014). “Por el derecho de los vecinos a vivir en su barrio: Cooperativa de vivienda en Ciudad Vieja de Montevideo”. En: Revista Trama año 5, n.5. Disponible en: <http://tramarevista.wordpress.com/numeros/>
- Amendola, Giandomenico (2000). La ciudad posmoderna. Magia y miedo de la metrópolis contemporánea. Madrid: Celeste Ediciones.
- Arantes, Otilia Beatriz (2002). “Cultura, ciudadanía y patrimonio en América Latina”. En: Lacarrieu, Mónica y Marcelo Álvarez (comp.) La (indi)gestión cultural. Buenos Aires: La Grujía.
- Bauman, Z. (2005). Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias. Buenos Aires: Paidós.
- De Certau, Michel (2000). La invención de lo cotidiano I. México DF: Universidad Iberoamericana. Departamento de Historia. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Delgado Ruiz, Manuel (1997) “Las estrategias de memoria y olvido en la construcción de identidad urbana: el caso de Barcelona”. En: Herrera Gómez, D. (Coord.) Ciudad y Cultura. Memoria, Identidad y Comunicación. Bogotá: Ediciones Universidad de Antioquia. pp. 95-125.
- Di Paula, Jorge (2006) “Expansión, segregación y gentrificación urbana en América Latina. El caso uruguayo”. Participación en el Doctorado de Urbanismo de la Universidad III.
- Díaz Parra, Iban y Rabasco Pozuelo, Pablo (2013) ¿Revitalización sin gentrificación? Cooperativas de vivienda por ayuda mutua en los centros de Buenos Aires y Montevideo. Cuadernos Geográficos 52(2). Departamento de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física Departamento de Geografía Humana. Universidad de Granada. Disponible en: <http://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/1516/1719>
- Donzelot, Jacques (1999). “La nouvelle question urbaine”. En: Revue Esprit N° 258, Paris.
- Ducci Valenzuela, María Elena (2003). Problemas y políticas de la revitalización urbana en el Cono Sur. Aspectos socioeconómicos. En: Forum internacional La Revitalización urbana en América Latina y Europa. El caso de Montevideo. Montevideo 10-12 de diciembre, 2002. Roma: Instituto Italo-Latino Americano.
- Gaeta, Julio (1994). Suma de épocas. En: Elarqa Revista trimestral de arquitectura y diseño año IV número 10. Montevideo: Elarqa.
- Garay, Alfredo (2003). Problemas y políticas de la rehabilitación urbana en el Cono Sur. Problemas urbanísticos. En: Forum internacional La Revitalización urbana en América Latina y Europa. El caso de Montevideo. Montevideo 10-12 de diciembre, 2002. Roma: Instituto Italo-Latino Americano.
- Grupo de Estudios Urbanos (1983). La Ciudad Vieja de Montevideo. Montevideo: Ediciones Banda Oriental.
- Halbwachs, Maurice (2002). Fragmentos de La memoria colectiva. Athenea Digital, 2. Disponible en: <http://blues.uab.es/athenea/num2/Halbwachs.pdf>
- Harvey, David (2008). El Derecho a la Ciudad. New Left-Review.
- Herzer, Hilda (2008). “Acercas de la gentrificación”. En: Herzer, H. (editora) ‘Con el corazón mirando al sur. Transformaciones en el sur de la Ciudad de Buenos Aires’. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Intendencia Municipal de Montevideo (2004). Plan Especial Ciudad Vieja. Montevideo: IMM.
- Intendencia de Montevideo (2010) Inventario de Protección Patrimonial, IMM, Montevideo. Disponible en: <http://inventariociudadvieja.montevideo.gub.uy/>

- Jäger, Johannes (1999). El rol de la renta de la tierra en la economía urbana e implicaciones para las políticas locales en Montevideo. SER-Discussion 71. Disponible en: <http://epub.wu.ac.at/250/1/document.pdf>
- Lefebvre, Henry (1978). El derecho a la ciudad. Barcelona: Ediciones 62.
- Romero, Sonia (1998). “Relocalización urbana y descompensación social en el Montevideo contemporáneo”. En: Vivienda popular n. 4 Montevideo: Facultad de Arquitectura – Udelar.
- Romero, Sonia (2003) Madres e hijos de Ciudad Vieja. Montevideo: Nordan.
- Ruiz Ballesteros, Manuel (2000) Construcción simbólica de la ciudad. Política local y localismos. Madrid: Miño y Dávila editores.
- Spósito, Ernesto (2012) Lo perdido, lo conservado y lo transformado En: Ciudad Vieja. Montevideo: CDF Ediciones, IMM.