

# Integralidad **10** sobre ruedas (1)



Vol. 10 | n.º 1  
Montevideo,  
diciembre 2024  
E-ISSN: 2697-3197  
ISSN: 2301-0614

Dossier

«Sistematización de experiencias educativas y prácticas integrales.  
Diálogos, potencialidades y desafíos»

### **Comité Editorial:**

#### *Editoras*

Dra. Eugenia Villarmarzo y Mag. Marina Camejo  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República

#### *Asistente de edición*

Mag. Carla Bica  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República

#### *Ayudante de edición*

Martina Eva García  
Unidad de Extensión, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República

### **Coordinadores del dossier**

Cecilia Etchebehere  
Unidad de Extensión, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República

Romina Hortegano  
Unidad de Apoyo a la Enseñanza, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República

Nicolás Herrera Farfán  
Investigador del Colectivo Frente Unido- Investigación Independiente y del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe de la Universidad de Buenos Aires. Profesor de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de San Isidro (Argentina)

### **Diagramación:**

Unidad de Comunicación y Ediciones  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República  
Imagen de tapa tomada de la página 170 de este dossier. Artículo «Aula abierta. Formación integral en un excentro clandestino recuperado como sitio de memoria»

### **Comité Científico Académico:**

Dr. Agustín Cano  
Programa Integral Metropolitano/  
Departamento Estudios en Docencia, Instituto de Educación, Facultad de Humanidades y

Ciencias de la Educación, Universidad de la República, Uruguay

Dra. Ahtziri E Molina Roldán  
Centro de Estudios en Artes, Universidad Veracruzana, México

Dr. Antonio Romano  
Instituto de Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República, Uruguay

Mag. Beatriz Liberman  
Instituto de Formación en Educación Social, Consejo de Formación en Educación, Administración Nacional de Educación Pública / Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay

Dra. Cecilia Baroni  
Instituto de Psicología, Educación y Desarrollo Humano, Facultad de Psicología, Universidad de la República, Uruguay

Dra. Eloísa Bordoli  
Instituto de Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República, Uruguay

Dra. Marcela Carignano  
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Mag. Marcelo Pérez  
Programa Integral Metropolitano / Facultad de Derecho, Universidad de la República, Uruguay

Mag. María Eugenia Viñar  
Facultad de Psicología / Área social, Programa APEX, Universidad de la República, Uruguay

Mag. Natalia Laino  
Instituto de Psicología Social, Facultad de Psicología, Universidad de la República, Uruguay

Dra. Sandra de Deus  
Faculdade de Biblioteconomia e Comunicação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, UFRGS, Brasil

Dra. Ximena Poó Figueroa  
Instituto de la Comunicación e Imagen - ICEI  
Universidad de Chile, Chile

# Contenido

- 5** Presentación del *dossier* «Sistematización de experiencias educativas y prácticas integrales. Diálogos, potencialidades y desafíos»  
*Romina Hartegano, Cecilia Etchebehere*
- 16** Paisajes de aprendizaje. Una experiencia en Vista Linda  
*Luis Contenti, Sandra Segovia*
- 29** Sistematización de experiencias de estudiantes de Trabajo Social en la comunidad waorani de Toñampare, provincia de Pastaza, Ecuador, 2019-2020  
*Gisela Santamaría Valle, Vinicio Parra*
- 44** Relaciones y vínculos entre animales en Malvín Norte (Montevideo, Uruguay): aprendizajes interdisciplinarios  
*Patricia Iribarne, Ana Laura López de la Torre, Analía Álvarez, Ana Belén Aguilar-Sosa, Luccina Martínez, Sylvia Corte, Francis Torena, Luciana Ferreira*
- 71** Aprendizajes críticos desde una práctica extensionista en psicología en escuelas durante la pandemia y la pospandemia en Uruguay  
*Esther Angeriz y Alejandra Akar*
- 95** Construir un sueño con los pies (y las manos) en la tierra. Ensayos de extensión compañera desde el Espacio de Formación Integral Pedagogía Social, Territorialidades y (eco)Feminismos  
*Mariana Martínez Montero, Sandra Bodeant*
- 110** Prácticas integrales en Nuevo España. Entre la práctica y la reflexión en torno a la memoria barrial  
*Lucía Abbadie, Juan Alves, Lorena Rodríguez*
- 130** Sistematización del proyecto de extensión relativo al acceso a la tierra por parte del grupo de mujeres La Colectiva  
*Fiorella Fernández, Ana Clara Madeiro, Constanza Martínez, Mateo Nalerio, Néstor Sánchez Sanz, Franca Valder Cal*
- 141** Extender la teoría política: aprendizajes y desafíos del Espacio de Formación Integral Reflexiones Situadas sobre Injusticias, Opresiones y Violencias  
*Isabel Cedres, Laura Gioscia, Julián González, Diego Puntigliano Casulo, Camila Zeballos Lereté*
- 154** Aula abierta. Formación integral en un excentro clandestino recuperado como sitio de memoria  
*Gonzalo Correa, Martina García Correa, Carlos Marín Suárez, Alberto de Austria Millán, Eugenia Sotelo Rico, Antía Arguiñarena Pereira, Jesús Arguiñarena Biurrun, Sebastián Delbono*
- 174** Salir al campo: apuntes sobre prácticas integrales en contextos de ruralidad  
*Paola Mascheroni, Alberto Riella, Jessica Ramírez*



# Presentación del *dossier* «Sistematización de experiencias educativas y prácticas integrales. Diálogos, potencialidades y desafíos»

Romina Hortegano,<sup>1</sup> Cecilia Etchebehere<sup>2</sup>

El presente número de la revista *Integralidad sobre Ruedas*, dedicado a la «Sistematización de experiencias educativas y prácticas integrales», se suma al largo camino que ha venido transitando la Universidad de la República (Udelar) en esta materia, al tiempo que recoge algunas iniciativas recientes de formación y muchas necesidades de profundizar en ella como alternativa para dar cuenta de los aprendizajes que se construyen en prácticas integrales, experiencias educativas y actividades de extensión.

Esta temática en la Udelar ha sido promovida a partir del año 2009 desde el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio. En dicho año se impulsaron dos líneas de trabajo: 1) la promoción de convocatorias concursables para la sistematización de prácticas de extensión; 2) la conformación de un espacio de trabajo que tuvo como eje la sistematización de experiencias (SE).

Desde entonces y a lo largo de los años, la necesidad de promover procesos de SE continúa siendo una inquietud clave para equipos docentes que desarrollan procesos de extensión, prácticas integrales o experiencias participativas. En 2012 y 2013 se realizó el seminario de formación para docentes Extensión en la Integralidad, coorganizado por la Red de Extensión y la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, después se hizo el lanzamiento de una convocatoria concursable de proyectos (2013-2014), con posterior publicación en *Apuntes para la acción* (Berrutti y Cabo, 2015; Berrutti et al., 2012, 2014; Cano et al., 2011). También cuentan como antecedentes los diversos proyectos de sistematización de experiencias de extensión de la Facultad de Humanidades y ciencias de la Educación (FHCE) en 2017, con publicaciones sobre sistematización de algunas experiencias de la FHCE en esta misma revista (Gómez Caraballo et al., 2019; Val, 2019). Asimismo, se han dado diversas instancias formativas en esta temática, tales como el curso Concepción y Metodología de Sistematización de Experiencias de Extensión, con Oscar Jara, en 2018, en el marco de la Maestría en Educación y Extensión Rural, el curso Sistematización de Experiencias: Producción de Conocimiento a partir de

- 1 Unidad de Apoyo a la Enseñanza, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República. romina.hortegano@fhce.edu.uy
- 2 Unidad de Extensión, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. cecilia. etchebehere@cienciassociales.edu.uy

Prácticas Educativas (2018) y el curso de educación permanente Sistematización de Experiencias de Extensión Rural, de la Facultad de Veterinaria (2020), entre otras.

También es necesario mencionar iniciativas de Desarrollo Pedagógico Docente (DPD) enmarcadas en los llamados de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE): el curso-taller Herramientas Pedagógicas para el Desarrollo de Propuestas Docentes Integrales (2020) y el curso Pensar los EFI en clave Pedagógica: Análisis de Prácticas Docentes (2021), que ofrecieron formación pedagógica a docentes con prácticas en territorio y dentro de los cuales se incluyó un módulo sobre sistematización.

Las iniciativas mencionadas dan cuenta de una demanda creciente de formación por parte de los colectivos docentes en la SE. Esta formación contiene en sí misma la oportunidad para el desarrollo de la extensión y de la integralidad de funciones, la potencialidad para la valoración de la práctica educativa universitaria y la evaluación docente de la extensión. También ofrece la posibilidad de ampliar los espacios de debate interdisciplinario acerca de las prácticas de enseñanza universitaria y acerca de las intervenciones territoriales que se realizan desde la universidad, involucrando diversos actores y propiciando un mayor compromiso no solo de la función docente, sino de la universidad toda.

Actualmente, en la Udelar, con la reciente aprobación del Estatuto del Personal Docente y sus nuevas orientaciones, que profundizan en la integralidad de las funciones, resurge la necesidad de espacios para la generación de ideas y proyectos de extensión, la integración de la función en las líneas de trabajo de las y los docentes, así como la formación en extensión y docencia. En este sentido, se observa una creciente demanda de acompañamiento en la formulación de proyectos a partir de ideas iniciales, ante lo cual la necesidad de espacios de intercambio y trabajo en la conceptualización, integración de componentes de la extensión universitaria y estrategias teórico-metodológicas para la acción es cada vez más clara.

En vista de ello, durante el año 2023 se desarrolló el curso Sistematización de Experiencias Educativas y Prácticas Integrales, nuevamente bajo la figura de curso de DPD de la CSE. Este curso no solo fue una oportunidad para corroborar el alto interés que existe en este tema (89 inscripciones en el primer semestre y 26 en el segundo), sino que permitió plantear y replantear elementos centrales de la metodología de la SE que suelen ofrecer mayor dificultad al momento de su implementación en experiencias concretas.

En paralelo, se venía preparando un libro que recoge la experiencia de un Espacio de Formación Integral (EFI) en un dispositivo de atención a mujeres en situación de vulnerabilidad social y con hijos/as a cargo, que contiene una revisión acerca de la SE y una implementación que englobó diversos elementos metodológicos (Hortegano y Da Costa, en prensa).

Fue a partir de esta confluencia de diversos trabajos y aproximaciones que nació este *dossier*, en vista del potencial de los ejercicios realizados, del siempre actual debate

sobre qué significa pensar y ejecutar una SE y de la posibilidad de considerar algunos asuntos que, aunque recurrentes, no está de más volver a colocar en la escena para el debate y la reflexión.

La SE ha estado siempre atravesada por múltiples tensiones, muchas de ellas ya trabajadas en los numerosos textos que abordan el tema (Borjas, 2003; Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO, por sus siglas en inglés], 2004; Hleap, 1999; Jara, 1994a, 1994b, 2018; Martinic, 1999; Pérez de Maza, 2016; Van de Velde, 2008, entre otros). El largo proceso que nos ha conducido a este *dossier* nos ha permitido ordenarlas en dos grandes asuntos, vinculados con su uso en el contexto universitario:

a) El dilema entre lo participativo-comunitario y lo universitario y la elaboración de productos de aprendizaje: la SE ha transitado numerosas complejidades a lo largo de su historia, en un camino en el que se encuentra, por un lado, con las metodologías participativas, las pedagogías populares y críticas y, por el otro, con las improntas neoliberales de la intervención social desde una perspectiva instrumental. Con este equipaje, luego debe enfrentar el desafío de su incorporación a la academia o, mejor dicho, debe resistir a una academia que trata de incorporarla (¿cooptarla?) y volverla inteligible para las lógicas de las metodologías hegemónicas. Claramente, este proceso no ha sido pacífico ni amigable, y muchos ejercicios universitarios de hacer SE terminan por reproducir las prácticas convencionales de las metodologías científicas (comprobación de una hipótesis previamente establecida, abordaje a partir de unos supuestos y categorías *a priori*, técnicas e instrumentos de «recolección» de datos con una lógica extractivista, producción de análisis y conclusiones por parte de expertos en el tema).

Por tal razón, es frecuente encontrar ejercicios de SE que no distan mucho de algunas metodologías cualitativas ya legitimadas, en las que no queda muy claro el carácter participativo de la construcción del proceso y no se pone mucho en riesgo el rol de los «expertos» en la producción de conocimientos. También por ello, muchos que desarrollan la metodología de la SE (Jara, 2018; Pérez de Maza, 2016; FAO, 2004, entre otros) traen explicaciones que tratan de aportar elementos para distinguir estas prácticas, es decir, diferenciarla de la evaluación, la investigación y la intervención.

b) El lugar de lo narrativo- anecdótico en la investigación pospositivista actual como contrapeso a la potencia del análisis crítico de la reconstrucción histórica: muchos ejercicios de SE contienen relatos sobre algunas experiencias, sin dar cuenta de los elementos críticos que hacen parte de un análisis de lo ocurrido y sus posibilidades de cambio. Por otro lado, se encuentran trabajos que contienen reseñas potentes sobre experiencias, con cierto nivel de diálogo con elementos teóricos, pero que no dan cuenta de las reflexiones críticas de sus protagonistas en torno a aquellos elementos centrales de su devenir y cómo estos pueden impactar en la modificación de sus prácticas. Otros no son claros con respecto a los elementos centrales de la SE en tanto metodología, como son el eje de la sistematización, la reconstrucción

histórica participativa y el reconocimiento y análisis de los hitos o nudos críticos identificados a lo largo de dicha reconstrucción histórica.

A este respecto es importante destacar la facilidad que tiene la racionalidad académica de desdibujar la reconstrucción histórica como eje metodológico estructurante y fundamental de la SE y su potencial para producir un análisis crítico de la experiencia. En este proceso, necesariamente colectivo, se produce lo movilizante, al identificar los hitos y los elementos que resultan fundamentales en el devenir, con un carácter sentipensante que posibilita el aprendizaje.

El lugar epistemológico de quien termina por construir el ejercicio es determinante en este sentido, y el lugar que se le da a cada elemento del proceso marcará la impronta de lo que se comparte. Asimismo, en la mayoría de los casos, el factor fundamental es el carácter colectivo de dicha construcción, con multiplicidad de voces y con una impronta transformadora.

Lo más desafiante de hacer una SE desde equipos docentes universitarios es precisamente su potencial para interpelar el lugar desde el cual nos situamos ante el mundo, ante el conocimiento y ante otras personas. Incorporar la construcción colectiva de conocimientos es renunciar al lugar de poder que la academia nos ha dado frente a la sociedad y recordar el carácter social de la universidad. Es también renunciar a la creencia de que poseemos la verdad y la razón, y abrir la escucha y la comprensión a otras formas de entender, pero, aún más importante, a diversas formas de *sentir*, porque es allí que se identificarán los elementos más significativos de una experiencia, en lo que resulta movilizador e incluso doloroso. En definitiva, la recuperación de lo sensible como acto pedagógico y transformador es la potencia real que ofrece la SE para la construcción de aprendizajes situados y participativos. Y es también allí donde radica su potencial descolonizador de las prácticas universitarias.

Es importante reconocer que la SE ha venido teniendo a lo largo de los años diferentes acepciones, más allá de que la mayoría de las propuestas reconocen en Oscar Jara sus ideas fundamentales. Un ejemplo de esto se expresa en las siguientes consideraciones:

Una primera tendencia conceptual de la sistematización pone el acento en la reconstrucción ordenada de la experiencia. Otra corriente plantea que la reconstrucción de la experiencia no basta, que la sistematización debe ser un ejercicio de conceptualización que pueda dar coherencia a la práctica. Asimismo, encontramos una tercera tendencia que enfatiza el objetivo de la producción de conocimiento como especificidad de la sistematización, basándose en el principio dialéctico de la educación popular: se trata de partir de la práctica para contrastarla con las referencias teóricas y, mediante la revisión crítica, ser capaz de modificar la práctica y transformar la teoría. Más recientemente, y guiados por la preocupación ante la profesionalización de la sistematización que amenazaba con dejar afuera a los propios protagonistas de los procesos, encontramos una cuarta tendencia que enfatiza el carácter necesariamente participativo de la sistematización de experiencias (Cano et al., 2011, p. 14).



En este contexto y con estas diversidades, la presente convocatoria nos permitió corroborar algunas sospechas. Las múltiples concepciones acerca de lo que debe y no deber una SE se expresan también en distintos tipos de escritos en los que aparecen diversos grados de apropiación de la metodología y que la expresan, también, con diferentes grados de claridad y detalle. Sospechamos también que, con la intención de visibilizar experiencias sumamente valiosas, se han difundido reseñas muy completas bajo el rótulo de sistematizaciones de experiencias, y ello ha contribuido a generar una idea de que hacer SE es narrar (además de la clásica tendencia a confundirla con organización de datos e información o sistematización a secas).

Asimismo, se han difundido numerosos trabajos que implementan metodologías participativas con maravillosos resultados en términos de construcciones colectivas, pero no por ello se valen de la SE para dar cuenta de sus procesos, ya que existen otras metodologías participativas de uso ampliamente difundido en prácticas de tipo comunitario.

Por esta razón, hemos organizado los textos en este *dossier* procurando no perder de vista nuestro objetivo inicial, que es promover la SE como metodología especialmente adecuada para recuperar saberes construidos de manera participativa a través de prácticas integrales o experiencias educativas. Esto sin dejar de lado aquellos trabajos que suponen un esfuerzo y un ejercicio de acercamiento interesante a la metodología o que ofrecen un sumamente valioso ordenamiento de experiencias transitadas por equipos universitarios. Sin embargo, es necesario destacar que hay que seguir trabajando en instancias de formación acerca de la SE y sus implicancias metodológicas, a fin de poder socializar resultados y aprendizajes que den cuenta claramente de su incorporación, más allá de que representan aportes de suma importancia en cuanto al tipo de prácticas integrales que se presentan.

No se trata de promover prescripciones ni fórmulas, no hay una forma única de hacer una SE ni de trabajar como metodologías participativas, pero entendemos que es necesario transitar por experiencias y reflexionar en torno a las vivencias que generan, es necesario saber qué se siente entrar en contradicción en medio de una práctica, y cómo se siente saberse interpelado/a por las tensiones entre teoría y práctica. Estos son los procesos que hemos querido destacar con este *dossier*.

El primer trabajo se titula «Paisajes de aprendizaje. Una experiencia en Vista Linda», fue presentado por Luis Contenti y Sandra Segovia e ilustra un primer movimiento de sumo valor, como lo es que un actor comunitario toque las puertas de la universidad para hacer pedidos que responden a necesidades concretas. La experiencia sistematizada reúne propuestas en torno al aprendizaje basado en el juego, incluyendo un diseño arquitectónico a partir del pensamiento de un pedagogo (el enfoque de paisajes de aprendizaje inspirado en el trabajo del pedagogo Loris Malaguzzi). El texto invita a pensar el proyecto arquitectónico como una coreografía, entendida como interacción de todos los sentidos. Se plantea el valor de tener claro el enfoque desde el cual se abordan procesos y proyectos de diseño en contextos

comunitarios, no solo en función de la mirada de los expertos en la disciplina, sino en estricta atención a las necesidades y las posturas del entorno y sus actores, en este caso incluyendo las perspectivas pedagógicas que acompañan el requerimiento, y el carácter colectivo de la construcción. El escrito define claramente los elementos conceptuales del enfoque pedagógico inserto en esta práctica y que forma parte del eje de la experiencia sistematizada; también se identifican el eje, los objetivos, los actores y las actividades de la SE, y es claro el esfuerzo de sintetizar los hitos, los nudos críticos y los aprendizajes identificados en el marco de la experiencia que se sistematiza, un desafío no menor al momento de escribir artículos que se desprenden de una SE.

El segundo artículo es elaborado por Gisela Santamaría Valle y Vinicio Parra y se titula «Sistematización de experiencias de estudiantes de Trabajo Social en la comunidad waorani de Toñampare 2019-2020». La iniciativa procura una visibilización del valor del trabajo social en comunidades amazónicas en el Ecuador y basada en la Investigación Acción Participativa parte de una contextualización de la comunidad específica en la que se desarrolla la experiencia. El eje de la SE gira en torno a la intersección de trabajo social, cultura y educación con nacionalidades indígenas de reciente contacto, lo que le otorga un especial lugar a este trabajo, en el cual aparece una identificación de aspectos destacados como aprendizajes construidos a lo largo de la experiencia con elementos que aparecen transversalmente a lo largo del texto en los cuales destaca la labor realizada desde el trabajo social en estricto vínculo con la comunidad waorani en Toñampare, parte de la provincia de Pastaza.

En tercer lugar se encuentra el artículo presentado por Patricia Iribarne, Ana Laura López de la Torre, Analía Álvarez, Ana Belén Aguilar-Sosa, Luccina Martínez, Sylvia Corte, Francis Torená y Luciana Ferreira. El texto se titula «Relaciones y vínculos entre animales en Malvín Norte (Montevideo, Uruguay): aprendizajes interdisciplinarios» y tiene como propósito la recuperación de experiencias enmarcadas en el proyecto Bestiario de Malvín Norte, que aborda los vínculos entre animales (Montevideo, Uruguay), mediando la integración entre ciencia y arte. Si bien no se expresa de forma explícita cuál es el eje de la sistematización, algo del discurso nos lleva a inferir que se trata de las dimensiones simbólicas de la relación entre sociedad y naturaleza, con especial foco en la construcción de un «bestiario de Malvín Norte». En este proceso se toman en cuenta las relaciones simultáneas entre un individuo y los territorios simbólicos y físicos. El documento también aborda la naturalización de diversas formas de violencia que involucran a los animales de Malvín Norte, todo ello mediante el diseño de un bestiario como género artístico y dispositivo simbólico que incluye descripciones e ilustraciones que personifican a los diversos animales que hacen parte del territorio del proyecto. En el discurso se explicitan diversos tipos de relevamiento y activación de testimonios y memorias para comprender la perspectiva de los actores claves del proceso, y se orienta a problematizar diferentes cuestiones sociales y ambientales vinculadas a los residuos sólidos urbanos y los animales, contextualizando el barrio y los proyectos que han

hecho parte de esta experiencia desde la universidad, a través de una descripción de la trama socioterritorial y de todas las etapas de la experiencia.

El cuarto trabajo, «Aprendizajes críticos desde una práctica extensionista en psicología en escuelas durante la pandemia y la pospandemia en Uruguay», fue elaborado por Esther Angeriz y Alejandra Akar, y presenta prácticas en centros públicos de educación inicial y primaria de Montevideo desde el Instituto de Psicología, Educación y Desarrollo Humano, con especial foco en lo ocurrido en tiempos de pandemia y sus impactos en las prácticas extensionistas. Las actividades desarrolladas se enfocan en la construcción de vínculos saludables en los procesos de escolarización de niños y niñas, y el ejercicio de sistematización procura aproximarse a intervenciones que resulten adecuadas en atención a las repercusiones de la pandemia y la pospandemia sobre la escolarización de las infancias. El trabajo se organiza en torno al proceso de análisis de las intervenciones con herramientas matriciales que permiten visualizar el proceso y sus complejidades, y se procura un análisis crítico de la práctica preprofesional llevada adelante en los centros educativos entre 2020 y 2022. Destaca la descripción de elementos de suma complejidad vinculados a la conformación de vínculos y salud mental de niños y niñas en las escuelas durante el período transitado.

El quinto aporte es presentado por Mariana Martínez Montero y Sandra Bodeant y lleva por título «Construir un sueño con los pies (y las manos) en la tierra. Ensayos de extensión compañera desde el Espacio de Formación Integral Pedagogía Social, Territorialidades y (eco)Feminismos». Se centra en las prácticas desarrolladas en la huerta urbana agroecológica Huceba (Huerta del Centro de Barrio Peñarol) en el año 2023, vinculadas al Espacio de Formación Integral Pedagogía Social, Territorialidad y (eco)Feminismos de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Las autoras incorporan la expresión de extensión compañera para dar cuenta de un proceso que va cobrando sentidos en la vinculación con el territorio y en diálogo con diversas nociones, en el marco de una narrativa que discurre en torno a varios ejes analizadores de la experiencia, para cerrar dando cuenta de los aprendizajes, las sensibilidades y las preguntas abiertas que dejó la experiencia. El texto desarrolla un análisis de la experiencia a partir de la puesta en diálogo de diversos elementos que tensionan con aspectos conceptuales que nutren la noción de extensión compañera en perspectiva feminista. En este sentido se hace una contextualización histórica de la huerta con especial énfasis en la idea de movimiento de varios saberes y en las discusiones sobre ecofeminismos y territorio. Avanza hacia la vinculación entre la noción de cuerpo-territorio y las prácticas de la huerta, vistas en perspectiva ecofeminista, con discusiones en torno a la construcción de lo común a partir de la experiencia de la huerta y debates acerca del tiempo real y el tiempo de la huerta como tiempo de vida.

El sexto artículo lo escriben Lucía Abbadie, Juan Alves y Lorena Rodríguez y lleva por título «Prácticas integrales en Nuevo España. Entre la práctica y la reflexión

en torno a la memoria barrial». El texto recupera el trabajo realizado entre 2022 y 2023, en el barrio Nuevo España, con intervención de varios servicios universitarios y en función de la línea temática «memoria, identidad y territorio», y elabora una síntesis de las experiencias desarrolladas mediante la articulación de diferentes pasantías y prácticas en territorio. Se sistematiza información que contextualiza el proceso y da cuenta de su devenir en el tiempo, a la vez que se describe el barrio y su proceso histórico, recopilando y discutiendo miradas que permiten construir sentidos en función de los elementos más significativos de las experiencias; por ende, constituye un avance muy importante para luego profundizar en una SE más detenida metodológicamente. Las autoras reconocen que el texto no termina de ser una SE y lo entienden como un primer paso hacia ella, narrando y describiendo toda la experiencia, la historia del barrio y procesos a futuro en palabras de sus protagonistas.

Le sigue en el séptimo lugar el trabajo elaborado por Isabel Cedres, Laura Gioscia, Julián González, Diego Puntigliano Casulo y Camila Zeballos Lereté, y lleva por título «Extender la teoría política: aprendizajes y desafíos del Espacio de Formación Integral Reflexiones Situadas sobre Injusticias, Opresiones y Violencias». Se trata de un resumen de la experiencia del citado Espacio de Formación Integral (EFI), desarrollado en el 2023, en el cual se reflexiona sobre el proceso de elaboración, funcionamiento y evaluación del EFI. La experiencia funcionó como una primera aproximación entre la teoría política y la extensión universitaria, al articular tanto con actores institucionales (APEX [Aprendizaje y Extensión], Udelar) como con organizaciones sociales y territoriales del Municipio A, en el oeste de Montevideo. El texto contiene una descripción de los actores institucionales implicados y de los objetivos del EFI con sus fines teóricos y de reflexión, así como una descripción de los cuatro espacios de inserción territorial que se trabajan durante el proceso y la identificación de diversos desafíos para la continuidad.

El octavo trabajo, «Aula abierta: formación integral en un ex centro clandestino recuperado como sitio de memoria», fue escrito por Gonzalo Correa, Martina García Correa, Carlos Marín Suárez, Alberto de Austria Millán, Eugenia Sotelo Rico, Antía Arguiñarena Pereira, Jesús Arguiñarena Biurrun y Sebastián Delbono. El documento recupera la experiencia desarrollada en el marco del proyecto de extensión Plataforma Integral en torno a la Construcción del Sitio de Memoria La Tablada, durante el cual se estableció un aula abierta que constituye la primera aula universitaria del país en un sitio de memoria que fue un espacio de detención y tortura durante la dictadura. En este proyecto tan significativo, el Aula Abierta es un punto de encuentro entre la universidad y las comunidades que respaldan y contribuyen al desarrollo del sitio de memoria La Tablada. El documento contextualiza la creación del sitio de memoria en tanto proceso de reparación histórica, el cual incluye las 64 hectáreas de extensión del predio de La Tablada, la presencia de una gran diversidad de actores, de memorias y de materialidades que conducen a entender La Tablada como un territorio de memoria. Asimismo,

se reseña la experiencia desarrollada en el marco del proyecto como práctica extensionista, de investigación y de enseñanza, así como las acciones colectivas, en clave de hitos, que contextualizan la creación del Aula Abierta desde diferentes miradas y enclaves (territorial, epistémica, de participación, de proyectos) que transfiguran el encierro en creación y recuperan la potencia ética, estética y pedagógica de esta experiencia.

Por último, el trabajo titulado «Salir al campo: apuntes sobre prácticas integrales en contextos de ruralidad», de Paola Mascheroni, Alberto Riella y Jessica Ramírez, procura compartir la experiencia de una práctica integradora desarrollada en Villa Arejo y San Antonio, departamento de Canelones, entre 2021 y 2022, en el marco del proyecto Ruralidad, Cuidados y Desigualdades Sociales en Contexto de Pandemia. El documento describe los propósitos del proyecto, las actividades desarrolladas, los ejes en los que se centraron las prácticas, las problematizaciones desplegadas, con especial énfasis en la forma como este proyecto dio cuenta de la articulación de funciones y el desarrollo de prácticas integrales e integradoras. En este trabajo se destaca y reafirma el carácter integral del proyecto, haciendo especial énfasis en los aprendizajes de los colectivos de estudiantes que transitaron por él. Las voces de los/as estudiantes cobran un lugar protagónico para discernir acerca de la integralidad, del abordaje de «la realidad», del diálogo entre lo académico y lo comunitario, y del lugar de la reflexión en torno a las prácticas como espacio para el aprendizaje.

Cierra este *dossier* la reseña «Sistematización del proyecto de extensión. Acceso a la tierra por parte del grupo de mujeres La Colectiva», elaborada por Franca Valder Cal, en la cual se desarrollan las principales interrogantes que se encontraron al iniciar el proyecto Acceso a la Tierra con el Grupo de Mujeres La Colectiva. El documento se trata de una primera reseña de un proyecto en desarrollo dentro de la cual se presentan los pasos que se dieron para acercarse a este trabajo, poniendo en palabras las incertidumbres que hacen parte de este tipo de trabajos e interpelando el lugar de la teoría en los contextos concretos, especialmente las definiciones que existen acerca de la extensión y sus posibilidades reales en un contexto social determinado. Se trata de un primer acercamiento a un proyecto de extensión en el que ya dan cuenta de las múltiples interpelaciones que suelen atravesar a colectivos en este tipo de prácticas. Cabe destacar que la práctica desarrollada articula elementos de prácticas agroecológicas con perspectiva feminista que ofrecen especial potencia a las prácticas y se proponen como meta de una futura sistematización contribuir al debate entre los aspectos centrales de la extensión universitaria y el vínculo de la universidad con colectivos comunitarios, así como los aspectos de la producción autosustentada de alimentos con perspectiva agroecológica.

Con esta selección y todas las problematizaciones que surgieron, queda abierta una invitación a seguir transitando la SE como alternativa para construir aprendizajes desde nuestras prácticas. El compromiso de promover la enseñanza y el aprendizaje

a través de prácticas integrales y actividades de extensión es una forma de habitar la enseñanza universitaria que entraña innumerables riesgos. La SE es una excelente aliada para dar cuenta de estos riesgos, interrogantes, saberes y sentires que entran en juego en estas formas de transitar la universidad y de establecer vínculos sentipensantes con la sociedad.

## Referencias

- BERRUTTI, L. y CABO, M. (Comps.). (2015). *Apuntes para la acción IV. Sistematización de experiencias de extensión universitaria*. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la República. <https://www.extension.udelar.edu.uy/blog/books/apuntes-para-la-accion-iv-sistematizacion-de-experiencias-de-extension-universitaria/>
- BERRUTTI, L., DABEZIES, M. J. y BARRERO, G. (Comps.). (2012). *Apuntes para la acción II. Sistematización de experiencias de extensión universitaria*. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la República. <https://www.extension.udelar.edu.uy/blog/books/apuntes-para-la-accion-ii-sistematizacion-de-experiencias-de-extension-universitaria/>
- BERRUTTI, L., CABO, M. y DABEZIES, M. J. (Comps.). (2014). *Apuntes para la acción III. Sistematización de experiencias de extensión universitaria*. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la República. <https://www.extension.udelar.edu.uy/blog/books/apuntes-para-la-accion-iii-sistematizacion-de-experiencias-de-extension-universitaria/>
- BORJAS, B. (2003). *Metodología para sistematizar prácticas educativas: Por las ciudades de Ítalo Calvino*. Federación Internacional Fe y Alegría.
- CANO, A., MIGLIARO, A. y GIAMBRUNO, R. (Comps.) (2011). *Apuntes para la acción I. Sistematización de experiencias de extensión universitaria*. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la República. <https://www.extension.udelar.edu.uy/blog/books/apuntes-para-la-accion-sistematizacion-de-experiencias-de-extension-universitaria/>
- GÓMEZ CARABALLO, G., CURBELO, M. y URIARTE, P. (2019). «De aquí y de allá. Migraciones contemporáneas en el Uruguay». Proyecciones de una línea de trabajo integral a partir de la experiencia de un Espacio de Formación Integral. *Integralidad sobre Ruedas*, 5(1), 40-54.
- HLEAP, J. (1999). Sistematizando experiencias educativas. *La Piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política*, (16), 61-68.
- HORTEGANO, P. y DA COSTA, P. (en prensa). *Sistematización de experiencias, interseccionalidad y justicia epistémica: propuesta para la construcción de saberes situados*. Unidad de Extensión, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República.
- JARA, O. (1994a). *Para sistematizar experiencias*. Alforja.
- JARA, O. (1994b). Tres posibilidades de sistematización: comprensión, aprendizaje y teorización. *La Piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política*, (9), 129-136. [http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0589/6\\_CEA\\_POS.pdf](http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0589/6_CEA_POS.pdf)
- JARA, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano. <https://cepalforja.org/sistem/bvirtual/wp-content/uploads/2019/09/La-Sistematizaci%C3%BA3n-de-Experiencias-pr%C3%A1ctica-y-teor%C3%ADa-para-otros-mundos-posibles.pdf>
- MARTINIC, S. (1999). El objeto de la sistematización y sus relaciones con la evaluación y la investigación. *La Piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política*, (16), 44-51.

- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (2004). *Guía metodológica de sistematización. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA en Centroamérica.*
- PÉREZ DE MAZA, T. (2016). *Sistematización de experiencias en contextos universitarios. Guía didáctica.* Universidad Nacional Abierta.
- VAL, S. (2019). Léxico TRESU: Sistematización de experiencias del Espacio de Formación Integral. *Integralidad sobre Ruedas*, 5(1), 55-60.
- VAN DE VELDE, H. (2008). *Sistematización de experiencias: texto de referencia y consulta.* Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica; Volens Centroamérica.