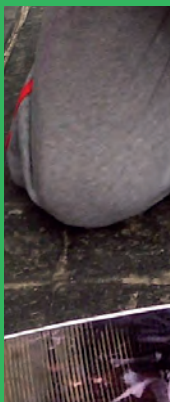
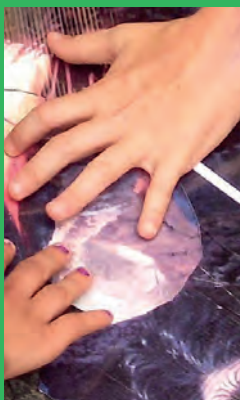
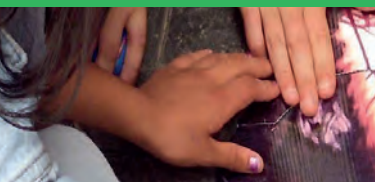


Integralidad **4** sobre ruedas



La experiencia
de los Espacios
de Formación Integral
en la Facultad
de Humanidades
y Ciencias
de la Educación



Año IV, n.º 4
Montevideo,
noviembre, 2017
ISSN: 2301-0614



Contenido



- 1 Prólogo, *Marina Camejo y Eugenia Villarmarzo*
- 6 Construyendo Integralidad en Humanidades, *Lorena García, Dulcinea Cardozo, Marina Camejo y Eugenia Villarmarzo*
- 13 Tutorías entre Pares en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, *Patricia Domínguez, Juliana Acerenza, Mattias Lorigados, María Mercedes Couchet, Gabriela Esteve*
- 22 Un avance hacia las alternativas pedagógicas a la educación primaria tradicional. La experiencia en Escuelas del Sur (El Pinar, Canelones), *Gonzalo Gómez, Luciana Goñi, Cristian López, Mattias Lorigados*
- 31 Del recorte analítico a la articulación política. Una experiencia de trabajo integral en torno al racismo y la xenofobia, *Pilar Uriarte y Rafael Ramil*
- 44 Reseña del EFI «Prácticas populares de atención a la salud. Tradiciones y actualidad», *Virginia Rial y Gerardo Ribero*
- 50 Cartografiando miradas. Historias y saberes en torno al patrimonio, *Bruno Gentile, Inés Falchi, Martín Márquez*
- 62 En las fronteras de los saberes: las búsquedas de un Espacio de Formación Integral sobre *sociedad-naturaleza*, *Magdalena Chouhy, Carlos Santos, Lucía Gaucher, Florencia Grattarola, Javier Taks, Lucía Bergós, Andrea Garay, Gabriel Perazza*
- 78 Una apuesta a integrar realidades y literaturas. EFI «Taller abierto de lectura, interpretación y creación en torno a literaturas no realistas, insólitas y fantásticas» en el Hospital Vilardebó, *Estefanía Pagano*
- 90 La Extensión Universitaria en la Unidad n.º 6 del Instituto Nacional de Rehabilitación (Punta Rieles), *Alejandro Gortázar*



Organización y edición: Marina Camejo, Eugenia Villarmarzo

Comité Editorial: Marina Camejo, Alejandro Gortázar, Maura Lacreu, Eugenia Villarmarzo

Diseño: Unidad de Medios Técnicos, Ediciones y Comunicación (UMTEC), FHCE, Udelar

Las fotografías que aparecen en esta revista son propiedad de los/as docentes y estudiantes de los EFI y fueron facilitadas a la UE con fines de difusión.

Construyendo Integralidad en Humanidades

*Lorena García, Dulcinea Cardozo, Marina Camejo
y Eugenia Villarmarzo, Unidad de Extensión, FHCE,
Universidad de la República*

Con fecha 10 de marzo de 2017 se llevó a cabo en la Facultad de Humanidades y Ciencias (FHCE) de la Educación un Conversatorio con la participación de las integrantes de la Unidad de Extensión, así como de docentes que conforman Espacios de Formación Integral (EFI).

Introducción

Lo que motivó el encuentro desde la Unidad de Extensión fue dar cuenta de la evolución de los EFI dentro de la Facultad en el entendido de que se había llegado a un punto de inflexión en su desarrollo: algunos de estos espacios se han consolidado ya que se cuenta con más de una reedición mientras que, por otro lado, se observa que desde algunas carreras se animan a participar, casi con una mirada exploratoria. Aunado a lo anterior, se constata la ausencia de propuestas desde ciertas carreras

lo que conduce al planteo de diversas interrogantes.¹

En particular, este encuentro intentó que la discusión y el intercambio de ideas giraran en torno a dos ejes sobre los que se considera que es necesario insistir en aras de promover el trabajo en Extensión e Integralidad en Facultad de Humanidades.

La agenda del encuentro incluyó tres momentos de acuerdo a los propósitos iniciales:

1. Presentación.
2. Intercambio sobre las modalidades de participación e integración estudiantil en los EFI.
3. Desafíos presentes en la enseñanza de las prácticas integrales.

Este documento resume los aspectos discutidos y las propuestas de los participantes.

Síntesis del primer momento

1 Desde la Licenciatura en Ciencias Antropológicas o la Licenciatura en Educación se viene manteniendo un número constante de EFI a los que se suman nuevos proyectos, pero no hay participación o es mínima desde otras licenciaturas como en Filosofía, por ejemplo. Esto conduce a preguntarnos cuáles son las dificultades específicas en las licenciaturas para proponer experiencias de este tipo. Cómo son concebidas las prácticas de Extensión o de integralidad. Qué puede planificarse desde la Unidad de Extensión para la presentación de propuestas afines a los objetivos de la Universidad en este aspecto.

Participantes

Nombre	Cargo
Eugenia Villarmarzo Dulcinea Cardozo Lorena García	Directora de Unidad de Extensión Asistente de Unidad de Extensión Ayudante de Unidad de Extensión
Mónica Sans	Titular de Antropología Biológica. Responsable del EFI Indios y mestizos en el Uruguay actual
Helena Modzelewski	Asistente de Historia y Filosofía de la Educación. Responsable del EFI Aportes interdisciplinarios a la formación penitenciaria II
Sabrina Álvarez	Ayudante de Técnicas de Investigación Histórica. Docente del EFI Fuentes y archivos para la Historia del movimiento sindical uruguayo
Jimena Blasco	Ayudante de Arqueología. Docente del EFI Pueblos originarios, su conocimiento e imaginario en la comunidad
Gonzalo Figueiro	Adjunto de Antropología Biológica. Docente del EFI Indios y mestizos en el Uruguay actual

En una primera instancia los participantes se presentaron y expusieron las expectativas que poseían respecto al encuentro. La exposición llevada a cabo por los docentes permitió entrever las diferentes necesidades o inquietudes que se presentan en sus prácticas. Los docentes plantearon en términos generales lo que les significa llevar adelante experiencias de Extensión. Expusieron que resulta pertinente intercambiar respecto a cómo lograr integrar enseñanza con investigación y Extensión y, en relación con esto último, que es importante definir cómo llevar adelante EFI o un proyecto de Trayectorias Integrales. Aunada a lo anterior aparece la preocupación por lograr interdisciplinariedad en los EFI, es decir, entienden que sería más interesante para los propios estudiantes que los EFI fueran cursados por estudiantes de otras carreras más allá de la que lo ofrece, y postulan que dicha interdisciplinariedad podría ser alcanzada si lograra descentralizarse (a nivel de Facultad) la convocatoria a inscripciones.

Síntesis del segundo momento: los estudiantes en la toma de decisiones

Respecto a la participación de los estudiantes en los EFI se perciben diferentes niveles de involucramiento. En primer lugar, desde uno de los EFI de Antropología se señaló que la actividad y compromiso de los estudiantes se modificó una vez se definieron los contenidos a trabajar en la institución (escuela) en la que se iba a desarrollar el proyecto. La definición de los contenidos fue crucial para que los estudiantes fueran más activos en su participación. Los docentes consideraron que puede atribuirse a la escasa o pobre experiencia en Extensión la dificultad para que participaran más activamente.

Otro equipo docente señaló que el trabajo con los estudiantes se fue realizando «sobre la marcha», es decir, a medida que se fueron planificando las actividades se fueron distribuyendo roles o tareas. Los estudiantes estuvieron

encargados de seleccionar la institución educativa en la que querían trabajar, la localidad, las estrategias, etc. Los docentes reconocen que en esa oportunidad el trabajo se vio favorecido por el hecho de que los estudiantes tenían identificada la escuela en la que querían trabajar así como tenían el contacto con su directora, por lo que no se vieron obstaculizados por los tiempos burocráticos.

No obstante, en relación con este EFI en particular, observaron dificultades para cumplir con la totalidad de los objetivos propuestos en el proyecto, puesto que se realizó en forma paralela con el curso. Esto implicaba la necesidad de trabajar a la par ciertos contenidos que debían ser problematizados o puestos en práctica en el EFI.

Una docente planteó que le parece novedoso el papel de los estudiantes que intervienen en la toma de decisiones en los diferentes procesos de trabajo con los actores sociales no universitarios, ya que en su experiencia el estudiante participaba de una propuesta ya elaborada, planificada y organizada por el equipo docente. Lo distinto en su propuesta versa en que estudiantes universitarios y actores sociales aprenden juntos sobre el tema, comparten espacios de aula e intercambian perspectivas y experiencias que permiten un proceso de aprendizaje distinto en el transcurso del proceso.

Aunado a lo anterior se identificó como dificultad las diferencias formativas de los estudiantes: se constató que algunos recién comenzaban su carrera universitaria mientras que otros eran estudiantes avanzados. Si bien pueden resultar enriquecedoras, estas diferencias provocan en los docentes la necesidad de preguntarse cómo conciliar el trabajo en el EFI cuando hay estudiantes que

no manejan ciertos contenidos, o cómo nivelar, o incluso plantear a la hora de la inscripción que para cursar el espacio es necesario haber aprobado tales o cuales cursos.

Estas desavenencias mostradas entre los docentes responden a las posibilidades que entraña realizar EFI semestrales o anuales, en este último caso el proceso a realizar por parte de los estudiantes es distinto y no solo por cuestiones temporales, sino que incluso por maduración de las estrategias, propuestas, cumplimiento de objetivos, etcétera.

Frente a las dificultades planteadas anteriormente, algunos docentes proponen: a) que el EFI se desarrolle posteriormente al curso como medida para potenciar que los contenidos necesarios ya sean manejados por los estudiantes, b) condicionar la inscripción a la aprobación previo de otros cursos determinados. Sin embargo, se recuerda que el nuevo plan de carrera habilita a que cualquier estudiante en cualquier momento de su carrera pueda inscribirse, por lo que habría medidas que irían en contra del espíritu del plan, c) la creación de otras propuestas a partir de la experiencia de los EFI que permitan la continuidad o profundización de algunos aspectos, pero asumiendo como insumo y punto de partida el trabajo desarrollado en los EFI.

Compromisos, desafíos, proyecciones

Se subraya lo valioso que resulta que los estudiantes pasen por experiencias de extensión o de Integralidad pues en trabajos finales logran conciliar e integrar lo teórico con lo práctico.

Se recuerda que en la FHCE hay experiencias de estudiantes que se incorporan

como colaboradores honorarios o como tutores pares en los EFI, además de que también hay proyectos de investigación que incorporan la Extensión. Asimismo, desde estos espacios se ha motivado a los estudiantes para que presenten proyectos concursables a la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio.

Se destaca la diferencia entre un EFI de sensibilización y un EFI de profundización, aspectos que deberían tenerse en cuenta a la hora de planificar las propuestas. Esta distinción se sustenta en el momento de la licenciatura en el que se inserta y en la trayectoria estudiantil. La sensibilización se encuentra vinculada con los ciclos introductorios a la Universidad y el Programa de Respaldo al Aprendizaje (Progesa) desde donde el estudiante realiza un acercamiento a la Extensión. La profundización supone que el estudiante se inserte y desarrolle prácticas en terreno desde su disciplina, lo que permite integrar tareas de investigación y generar vínculos con otras disciplinas.

Se afirma que la relación entre estudiante y docente mediada por EFI se modifica si el EFI se encuentra asociado a un curso o no. Para el docente resultan positivas estas experiencias ya que permiten tomar conciencia del progreso o de la evolución del estudiante, diferente a cuando simplemente se entrega un parcial o un trabajo final donde el docente ve el producto pero no tiene (necesariamente) conciencia de las diferentes etapas por las que atravesó el estudiante.

Se propone, además, la posibilidad de generar un repositorio o dossier para que no se pierdan en el camino las diversas experiencias desarrolladas por los equipos docentes, para que pueda apelarse a ellas en el momento en que se necesiten, y para que los propios EFI pudieran construirse y proyectarse a

partir de EFI pasados. Desde la Unidad de Extensión se recuerda que algunos EFI han elaborado materiales, fichas, artículos, que buscan generar un acervo para las nuevas propuestas.

En función de ello, desde la Unidad de Extensión se señala como desafío generar el documento «Memoria a diez años de los EFI», no solo con el fin de recuperar aquello que se ha realizado sino como una puesta a punto que permita proyectarnos y evaluar debilidades, potencialidades, desafíos, etcétera.

Se señala la importancia de realizar una relatoría sobre esta experiencia que potencie repensar la proyección y cómo se insertan los estudiantes dentro de la planificación de las tareas del EFI, qué decisiones pueden tomar, y que ello está vinculado a los espacios de sensibilización de los primeros años y a otros de profundización. Se insiste en la relevancia de crear memoria, de incentivar la publicación en la revista Integralidad sobre ruedas y de habilitar en las Jornadas Académicas de FHCE espacios para continuar pensándonos con relación a estos temas.

Reflexiones y desafíos al respecto de este primer Conversatorio

Desde la Unidad de Extensión nos interesa detenernos en algunos momentos o viñetas del Conversatorio realizado en marzo de 2017. Estos momentos de los primeros años de puesta en práctica de los nuevos planes de estudio nos convocan a la reflexión así como nos significan desafíos que debemos afrontar en pos de que logremos propiciar, articular y desarrollar prácticas de Extensión así como prácticas de Integralidad en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

El primer momento del Conversatorio deja planteado dos grandes desafíos vinculados a la perspectiva del desarrollo de la Integralidad en la universidad. Por un lado, lo vinculado a la dimensión de la integración de funciones en el marco de los dispositivos de Espacios de Formación Integral (EFI), en donde si bien en este proceso el estudiante y la enseñanza son el centro de la experiencia, muchas veces estas experiencias son prácticas nuevas para los equipos docentes. Esto implica repensar la propia tarea docente en la reconfiguración de las prácticas de investigación y enseñanza en las que ya venía trabajando el equipo. Esta reconfiguración apunta a integrar la Extensión y a lograr amalgamarla con las funciones que el docente ya venía realizando anteriormente. En otros casos, estas experiencias inauguran nuevos vínculos con actores no universitarios y el propio equipo docente resulta interpelado. Esto genera un nuevo desafío en los equipos: cómo estos procesos pueden retroalimentar la práctica docente, en sus tres funciones, y de esta forma transformar tanto al estudiante como al docente.

Por otro lado, lo relacionado con la dimensión de la integración de disciplinas. La primera dificultad visualizada se encuentra vinculada a lo institucional, que implica la creación de nuevas formas de inscripción, de difusión de las propuestas, de articulación con otros servicios universitarios y entre carreras. El desafío no solo compete al docente, supone la capacidad para articular y trabajar de forma conjunta con los funcionarios no docentes, que permitan la creación de otras formas administrativas que habiliten estas propuestas distintas a lo habitual.

En esta instancia observamos que la dimensión de la articulación de saberes y otros actores no aparece entre las

preocupaciones centrales en los equipos docentes. Si bien no era uno de los ejes que se priorizó trabajar en esta oportunidad, igualmente entendemos importante mencionar su ausencia, ya que de alguna forma posteriormente aparece como un nudo a ser pensado y trabajado.

El segundo momento nos deja diferentes impresiones sobre el vínculo Universidad-sociedad y en relación con sus aspectos pedagógicos. Nos parece significativo resaltar que el Conversatorio permitió identificar e intercambiar sobre distintas formas de trabajo y vinculación entre docentes, estudiantes y actores no universitarios y cómo la estructura del EFI y su relación con otros cursos puede ser orientador para algunos de estos procesos. Se identifica que la forma de participación estudiantil en el EFI depende de diversos factores: el tipo de organización, institución o sujeto colectivo con el que se va a trabajar, el abordaje pedagógico del EFI, la inserción del EFI en la trayectoria de los estudiantes, su relación con cursos teóricos. También nos deja algunas interrogantes: qué necesita saber el estudiante para desarrollar las propuestas EFI, qué es lo que tiene que estar definido *a priori* y qué construyen los estudiantes, cuánto se acompaña, cuánto se hace juntos. Podemos considerar que el EFI es un *pretexto* a partir del cual se va generando, detallando, conformando el vínculo docente-estudiante, y donde los roles en algunas instancias son rígidos pero en otras se flexibilizan. De esta forma el docente puede aprender y el estudiante puede aportar.

La experiencia de los EFI interroga sobre la construcción de procesos de autonomía en el marco de *procesos de formación universitaria y nuestro lugar como docentes en estos procesos, donde los actores universitarios se yuxtaponen y cada uno de ellos asumir diversos roles.*

En virtud de lo anterior, nos parece importante relacionar este aspecto con un desafío significativo para las prácticas de Extensión que se desarrollan en instituciones educativas. Este tipo de experiencias hace necesario trabajar pedagógicamente con los estudiantes universitarios sobre la relación de transferencia de conocimiento e intercambio de saberes. Se generan entonces momentos sustantivos en los procesos de aprendizaje que implican —necesariamente— una perspectiva crítica del posicionamiento del actor universitario.

Volviendo al ejemplo mencionado en el Conversatorio por los docentes, entendemos que la definición de contenidos fue necesaria para que los estudiantes estuvieran seguros de qué era lo que se iba a trabajar en la escuela, a partir de la estructura de la propuesta del EFI y no siendo menor en este caso cuál era la institución con la que se iba a trabajar: una escuela. En esta experiencia, el contenido fue orientador para que los estudiantes se posicionaran desde un lugar más activo, habilitando así que pudieran generar propuestas de cómo trabajar con los niños y niñas de la escuela.

Entendemos que la definición de contenidos resulta crucial independientemente de la institución con la que se trabaje, escuela, unidad penitenciaria, museo, organización civil, etc., pues la naturaleza de la institución influye en los contenidos y en las prácticas así como en los posibles roles que puedan asumir docentes y estudiantes en la configuración de sus tareas. Asimismo, la institución y su relación con el medio nos dice mucho sobre la demanda generada y sobre las posibles respuestas que puedan darse a esta. Es motivo de reflexión determinar si la demanda es producida desde la institución (sindicato, escuela, museo, etc.) o es un

grupo universitario el que identifica el o los problemas a trabajar que terminan constituyéndose en demanda.

Por último, entendemos que a casi diez años de la conformación de la Unidad de Extensión de esta casa de estudios se ha recorrido un buen trecho pero que aún queda mucho camino por recorrer.

Entre nuestros propósitos se encuentra el de proveer herramientas, asesoría y apoyo a todos los grupos docentes que pretendan incursionar en prácticas de Extensión o Integralidad. En esta línea, entendemos que uno de los desafíos más fuertes consiste en propiciar y generar propuestas de Extensión (cursos, seminarios, talleres, EFI) y de Integralidad (proyectos) en aquellas licenciaturas donde no hay este tipo de propuestas o estas son pocas.

Al mismo tiempo, parece necesario generar espacios donde docentes y estudiantes (junto a los actores no universitarios) puedan intercambiar y discutir sobre propuestas, formatos, experiencias, prácticas, relaciones, etc. de forma tal que pueda crearse un repositorio que redunde en beneficio de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, de la Universidad de la República y de las distintas organizaciones sociales e instituciones con las que se viene trabajando.

Consideramos pertinente propiciar la reflexión respecto a los compromisos pedagógicos y éticos que supone llevar adelante experiencias de Extensión e Integralidad. Por ello nos hacemos eco de las palabras de Rebellato al decir que «La “intervención profesional” es también una intervención éticoprofesional» (2015: 76). En este sentido, como docentes y gestores de proyectos estamos obligados a pensar nuestras propuestas pedagógicas, pues estas sostienen compromisos metodológicos y políticos así

como posicionamientos éticos. En la medida en que podamos contribuir a la reflexión sobre estos aspectos y otros, se estará contribuyendo a la formación tanto del estudiante como del docente y por ende a su compromiso con la tarea de Extensión, de investigación y de enseñanza.

Repensar la práctica docente en función de estas nuevas modalidades de enseñanza integral para nuestra Facultad en el marco de los nuevos planes de estudio es un desafío. La Unidad de

Extensión pretende, como lo ha hecho en estos nueve años de trabajo, acompañar a quienes quieran seguir aportando en esta dirección y apoyar a aquellos que quieran sumarse a esta tarea.

Referencias bibliográficas

REBELLATO, J. L. (2015). «La contradicción en el campo de trabajo», *Cuadernos de Extensión*, n.º 4: *Formulación de Proyectos de Extensión Universitaria*, Montevideo: CSEAM, Universidad de la República.