



ARTÍCULO | ARTIGO

Fermentario V. 14, N° 2 (2020)

ISSN 1688 6151

Instituto de Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias
de la Educación, Universidad de la República.

www.fhuce.edu.uy

Faculdade de Educação, UNICAMP. www.fe.unicamp.br

Presentación del *dossier* «Dictaduras,
autoritarismos y educación en el siglo xx
iberoamericano»

Presentation of the dossier «Dictatorships,
authoritarianisms and education in the Ibero-
American twentieth century»

Apresentação do dossiê «Ditaduras, autoritarismos
e educação na Ibero-América do século XX»

DOI: <https://doi.org/10.47965/fermen.14.2.1>

El presente transforma siempre el pasado en pasado presente, a saber, pertinente ahora, aunque solo sea al reinterpretarlo constantemente sobre la base de lo que se está creándose, pensándose, planteándose.

Cornelius Castoriadis

Este *dossier* viene a dar cuenta de una historia que cuenta muchas historias. La primera es la de una experiencia de preocupación y producción colectiva y trashumante en tiempos y territorios,¹ en torno a los impactos de los autoritarismos y las guerras sobre la escuela. Y las historias —aquí reunidas— son reposiciones de algunas experiencias tristemente ilustrativas recuperadas desde diferentes perspectivas temporales, conceptuales y metodológicas por un conjunto de investigadores de la región.

Como toda historia tiene un comienzo formal, una marca que ordena y coloca en una serie. Es julio de 2017 en Argentina, en el marco de la 39 ISCHE, que con el título de *Educación y emancipación* convocó a pensar sobre el momento en que convivían en América Latina el inicio de las conmemoraciones de los bicentenarios de los procesos emancipatorios y de descolonización con experiencias contemporáneas de guerras, migraciones masivas y forzadas, economías en riesgo, fronteras que se desdibujan, e identidades en reconfiguración.²

En ese entonces, el grupo incipiente se convocó por primera vez y centró su preocupación en discutir las trazas en la educación de los autoritarismos en el siglo XX³ a partir de experiencias en la historia reciente de Argentina, Chile, Paraguay, Uruguay y España. Ese fue el siglo en que se produjo el mayor despliegue de la educación moderna en la historia de la humanidad, y se ampliaron los sistemas escolares con el objetivo de garantizar el derecho a la educación albergando la mayor población posible. Pero al mismo tiempo, fue el tiempo en el que acontecieron una cantidad de experiencias autoritarias que buscaron anular las promesas emancipadoras y ordenar las prácticas educativas para acallar disensos, que se manifestaron particularmente en dictaduras

1 La sucesión de encuentros e intercambios se consolidó en la propuesta de un Grupo de Trabajo Permanente que iniciaría formalmente sus actividades en el marco del XIV CIHELA, convocado para el 2020 en Lisboa y que fue reprogramado para el 2021.

2 Programa y bienvenida a Buenos Aires y a la Conferencia 39 ISCHE, Buenos Aires, 2017.

3 En ese primer encuentro participaron investigadores de Alemania, Argentina, Chile, España, Paraguay y Uruguay.

militarizadas de distinta duración y muy relacionadas entre sí. Con esa perspectiva se abordó no solo las persecuciones y limitaciones de actividades y hasta de las vidas, sino también la perspectiva de las resistencias, destacando el lugar privilegiado de la escuela como espacio de refugio, de supervivencia, de batalla, de creación y fundamentalmente de construcción de identidad. Al revisar las marcas que han dejado esas experiencias — no siempre conocidas o interpeladas en toda su magnitud— se materializaron ausencias y presencias que son parte de la memoria individual, institucional y colectiva y que la actualidad, de alguna manera refleja en el tránsito y la reelaboración desde haber estado allí, haber contado o registrado, haber escuchado, haber contrastado, haber evaluado. Se pusieron en cuestión, además aspectos metodológicos, categorías contextuales y contextualizadas vinculadas con la infancia, con el lugar del adulto, con la transmisión de valores, con la enseñanza de contenidos, con la formación de docentes, con la institucionalidad, con la escuela como espacio de control oficial pero también reparatorio, como lugar de transgresión, de encuentro clandestino con otros saberes, actitudes y personas. Volver sobre lo hecho, no solo para que no se olvide, «re escucharlo» para la enseñanza o para la investigación histórica y didáctica permitió poner en tensión los tiempos del acontecimiento y los del relato y los del análisis y a la vez, discutir los alcances de cada una de las experiencias pasadas en clave de presente y de futuro.⁴

Pocos meses después, marzo de 2018 se hizo punto de reencuentro en Uruguay con motivo del XII CIHELA, que con el título *Política, espacio público y disputas en la historia de la educación en América Latina* marcó el inicio de un año de conmemoraciones del acontecimiento que definió el rumbo de los tiempos que siguieron en la historia de la educación, la reforma universitaria que, aunque tuvo el epicentro en la Universidad de Córdoba irradió sobre toda América Latina, un acontecimiento que permitió aventurar posibilidades —y disputas— sobre la democratización de la educación como condición para su consolidación y expansión. Décadas después, se atravesaban en ese mismo territorio experiencias de desarticulación de los sistemas de educación pública como espacios de producción de ciudadanía con perspectivas

4 Presentación del panel Educación, emancipaciones y autoritarismos en el siglo XX iberoamericano, 39 ISCHE 39, Buenos Aires, 2017.

neoliberales que los horadaban y castigaban proyectos de democratización.⁵

La centralidad de las propuestas y debates estuvo en revisar memorias —retomando las marcas identificadas en el encuentro anterior— de la enseñanza en contextos educativos, en las condiciones impuestas por los autoritarismos en Iberoamérica en los siglos XX y XXI. Los anclajes ideológicos y de accionar impusieron la necesidad de abordarlos como conjunto, considerando, por una parte la reposición de los hechos y por otra las señales que han dejado las maniobras de control oficial y reordenamiento en personas, espacios físicos y materiales para la enseñanza. Se revisaron memorias individuales y colectivas, «objetivadas» y simbólicas que transparentaron que la tarea escolar así revisada pone a la vista por lo menos dos líneas reflexivas: la que «bucea» vestigios e implicancias de los acontecimientos y la que da lugar a su reelaboración en función del presente.⁶

Quedaron expuestos no solo los intentos de silenciar debates y experiencias democratizadoras de la escuela y de la sociedad sino también las propuestas de tramar su contraparte de resistencia en la vida cotidiana de la escuela y en las acciones de formación docente.⁷

El 2019 reposicionó los debates en el continente europeo, con motivo de celebrarse en Portugal la 41 ISCHE que con el título *Espacios y lugares de educación*, propuso recorrer espacios en los que transcurre la tarea de educar, interpelando el concepto de lugar dentro de la historia de la educación. Los sitios educativos adquieren significados diversos y contextualizados por parte de personas, grupos y estados y en cómo se resignifican en las memorias y en los propósitos las aulas, los edificios escolares, los museos y los espacios que los rodean. Así, en un «giro espacial» se revisaron las ideas, los lugares transversales, intersectados, alineados, paradójicos, antagónicos, imaginados y virtuales, las escalas físicas, conceptuales o imaginarias que se tramaban con perspectivas sociales, culturales, políticas, económicas, tecnológicas, pedagógicas.⁸

El grupo inicial se vio fortalecido en número de participantes, con más experiencias, el horizonte temático ampliado y con nuevos participantes y aportes se convocó a cartografiar la territorialidad —espacios, lugares— para señalar límites y alcances de

5 Convocatoria al XIII CIHELA, Montevideo 2018.

6 Participaron investigadores de Argentina, Brasil, España y Uruguay.

7 Presentación del panel Memorias para enseñar: las marcas de la dictadura en la escuela, XIII CIHELA, Montevideo 2018.

8 Convocatoria a ISCHE 41, Portugal, 2019.

violencias estatales y paraestatales sobre la escuela, la infancia y la juventud, también sobre los adultos enseñantes.⁹ Se consideraron situaciones surgidas tanto por intervenciones bélicas como por dictaduras que operaron sobre acciones individuales y comunitarias, que buscaron eliminar supuestas diferencias —no solo ideológicas, también conductuales y hasta étnicas— silenciar propuestas emancipadoras de cambio —como consideraciones sobre la grupalidad y la socialización— y controlar la aparición o desarrollo de movimientos opositores, con especial atención sobre los pedagógicos —respecto de la enseñanza y el aprendizaje, tanto en sus contenidos como en sus formas— y sobre las perspectivas de considerar a la infancia y a la adolescencia, desde miradas psicológicas. Fue propósito de los aportes y del debate ir más allá de la denuncia y de la interpretación —sin dejarlas de lado— y hacer un ejercicio de recuperación y valoración de acciones, figuras y producciones que hicieran justicia sobre ellas y sobre las marcas que perduraron o que las «historias oficiales» pretendieron desaparecer.¹⁰

El 2020 nos hubiera encontrado en el XIV CIHELA en Lisboa, con el título *Revolución, modernidad y memoria: caminos de la historia de la educación*, al tiempo de conmemorar los doscientos años de la Revolución Portuguesa de 1820. Cuando la pandemia no estaba en agenda, la propuesta era dejar formalmente inaugurado el primer grupo de trabajo permanente (GTP) en el espacio CIHELA que pusiera en cuestión, perspectivas socio históricas del impacto de las guerras y los terrorismos de estado sobre la escuela Iberoamericana. La convocatoria superó las expectativas y se proyectó un encuentro en cuatro sesiones del que participarían voceros y experiencias provenientes de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, España, México, Paraguay, Portugal y Uruguay.¹¹

La invitación a evocar las contribuciones de las revoluciones que tuvieron como telón de fondo el ideario liberal para la construcción de una modernidad en sus múltiples dimensiones, entre ellas, las ideas sobre el ciudadano y la ciudadanía, la construcción de modelos escolares y de sistemas públicos de educación, la profundización de procesos de alfabetización y escolarización, la promoción ideológica de la figura del Estado-

9 Participaron investigadores de Argentina, Brasil, España, Chile, México y Uruguay.

10 Presentación del panel Violencias estatales y paraestatales sobre la escuela y la infancia. Entre simbolismos y materialidades, ISCHE 41, Portugal, 2019.

11 Comprometieron su presencia y enviaron ponencias que fueron aceptadas por el comité científico, investigadores de Argentina, Brasil, Chile, España; México, Portugal, República Dominicana, Uruguay.

nación, las tensiones entre libertad y disciplina, las nuevas miradas sobre las y los niños y la infancia quedó *entrampada* en un nuevo escenario internacional, sanitario, pero, sobre todo geo político. Sumó en las ideas de quienes anticiparon sus aportes, otras variables —no previstas— para pensar la escuela moderna, las organizaciones pedagógicas tradicionales, las propuestas alternativas, los desafíos de las innovaciones, las apelaciones a las memorias, las resistencias y hasta las consideraciones sobre las utopías.¹²

Las condiciones de aislamiento que obligaron a suspender la realización del evento programado en Lisboa fueron a la vez estímulo para no postergar el encuentro que se materializó en dos sesiones virtuales¹³ en las que se discutieron los tópicos anticipados, se sumaron otros de coyuntura y se planteó la posibilidad de una publicación. De eso se trata esta producción, oportunidad de dar continuidad a lo hecho, a la incorporación de nuevos participantes, a la ampliación del campo temático y a las perspectivas metodológicas y de análisis, junto al compromiso de continuidad en la tarea, a partir del 2021, por un plazo de cuatro años con sesiones de trabajo planificadas para los dos próximos encuentros de CIHELA (2021-2023).¹⁴

Llegar a este momento es la ocasión para reponer el camino recorrido desde los ejes que convocaron, se encadenaron, y fueron fértiles, poniendo énfasis en las marcas de los autoritarismos (2017), en los efectos de las dictaduras (2018), y en las intencionalidades simbólicas y materiales y las formas de recuerdo de la violencia educativa (2019). El primero de los encuentros virtuales de 2020 puso en cuestión contenidos vinculados con los genocidios y las represiones culturales, la colaboración civil en las políticas de represión y censura, las situaciones de espionaje, denuncias y marcaciones al interior de las escuelas, los métodos de depuración de los planteles docentes, las estructuras burocráticas puestas en marcha y también las resistencias. Ocupó un espacio particular la operatoria del Plan Cóndor que actuó como un articulador perverso de gran parte de las situaciones analizadas. El segundo, permitió profundizar las relaciones entre autoritarismo y dictaduras, regímenes políticos y particularidades históricas y regionales. También reconoció los desafíos metodológicos que implica el abordaje de estos temas,

12 Convocatoria al XIV CIHELA, Portugal 2020.

13 Participaron investigadores de Argentina, Brasil, Chile, España; México, Portugal, República Dominicana, Uruguay.

14 Convocatoria a la conformación del Grupo de Trabajo Permanente Autoritarismos y Educación, 2020-2024.

sus posibles enfoques y la particularidad de las fuentes con que se trabaja. Estuvo presente el modo en que se *modernizó* la represión en América Latina con su consideración sobre el comunismo y las formas con que con el mismo tópico operó el franquismo, señalando diferentes modos con los que el presente *dibuja* las dictaduras y las formas de resistencia.

Un primer recorrido por el presente *dossier*

Decidimos llevar a cabo una primera publicación a la que invitamos a sumarse a todos los integrantes del grupo. Finalmente, quedó integrada por diez artículos de quienes pudieron enviar sus aportes en las condiciones establecidas por la publicación en el actual contexto de pandemia, y que ordenamos en cuatro bloques para su presentación. Si bien la mayoría se aboca a las prácticas represivas, las ubican en periodizaciones de mayor duración, dando lugar no solo al análisis de los escenarios previos que las hicieron posible, también a las formas en que fueron incluidas en los relatos posteriores.

El primer bloque profundiza en algunas políticas «generales» en los casos antillano y brasileño. Juan Alfonseca, en «El imperialismo norteamericano, la enseñanza obligatoria y la consolidación del Estado docente en las Antillas (1898-1924)» presenta el papel que tuvieron las ocupaciones militares norteamericanas en la consolidación del Estado docente nacional como rector principal del curriculum, de la formación de enseñantes, del cumplimiento de la obligatoriedad escolar y de la infraestructura para el servicio educativo en las sociedades cubana, dominicana y puertorriqueña en las primeras décadas del siglo XX. Hace una recuperación histórica de su estatuto previo y del modo en que fueron reforzadas y modificadas por el poder ocupante. Rayanne da Silva y María do Carmo Martins en «Matriz de política estatal paulista: a ampliação da oferta de moradias populares e da educação escolar no período da ditadura civil militar (1964/1985)» analizan un caso de expansión de la política de vivienda y de la red física de escuelas durante el período de la dictadura civil-militar brasileña (1964-1985). Se centran en dos escuelas construidas en barrios populares y periféricos, en la ciudad de Campinas (San Pablo, Brasil) cuya creación se produjo debido a la implementación de políticas públicas, coordinadas en las áreas de vivienda y educación. Analizan los procesos de creación de escuelas en estos barrios populares, y destacan la configuración de matrices políticas que permitieron vincular la vivienda y la educación con elementos de legitimación, control y ordenamiento social durante la dictadura civil-militar.

Un segundo bloque de artículos se centra en temáticas vinculadas a las comunidades estudiantiles en dos casos nacionales distintos: México y España. En «Conductas juveniles y autoritarismo en México: el internado del IPN en contextos de movilización estudiantil (ca. 1950-1956)» Aymara Flores presenta las narrativas con las que fueron impugnados los comportamientos juveniles de los estudiantes del Internado del Instituto Politécnico Nacional (IPN) —dormitorio estudiantil institucional— en la Ciudad de México durante parte de la Guerra Fría a partir de opiniones y juicios vertidos en documentación escolar e institucional, en cartas enviadas a los presidentes de la república, a noticias publicadas en diarios de circulación nacional ya testimonios incluidos en fuentes *de segunda mano*. Su análisis da cuenta de cómo contribuyeron a legitimar los mecanismos de represión puestos en marcha por el gobierno federal y por las autoridades institucionales para *despolitizar* a los estudiantes movilizad^os y organizados dentro del Instituto. Por su parte, Antonio Canales en «Muerte de un estudiante. (Des)memoria del asesinato de Javier Fernández Quesada. (Universidad de La Laguna, España, 1977)» desarrolla el modo de gestión local de la memoria histórica en La Laguna (España) a partir del caso del asesinato de un estudiante abatido por las fuerzas de orden público en el Edificio Central de la Universidad de La Laguna en diciembre de 1977. Presenta los condicionantes generales de la memoria histórica sobre el franquismo en relación con la política local para ilustrar la «desmemoria» programada desde el poder y la pasividad e inoperancia de las fuerzas políticas que la desestimaron como un espacio de encuentro para la conmemoración democrática.

Un tercer bloque del dossier tematiza sobre el funcionamiento de las instituciones en el caso de la última dictadura cívico-militar en Argentina. Talia Meschiany, en «Entre los archivos y los recuerdos. Memorias escolares de los años setenta» presenta un análisis basado en testimonios escritos y orales de los modos a través de los cuales emerge el pasado traumático de la historia reciente en Argentina. Se circunscribe a uno de los establecimientos educativos del nivel medio de la Universidad Nacional de la Plata, el Colegio Nacional «Rafael Hernández», con el propósito de comprender el derrotero de esas luchas a la luz de las dinámicas políticas e institucionales. A partir de la metáfora *reforma y contrarreforma*, recorre un tramo corto en el tiempo, pero dramático en la historia de la universidad, para abordar con otra metáfora, la de *revolución y contrarrevolución* a través de las huellas de la represión y la violencia y de las prácticas

de resistencia desplegados en esos años. Natalia García, en «Burocracias, autoritarismos y clandestinidad. La persecución estatal sobre el Instituto de la Cultura Popular en el norte santafesino y el NEA argentino (1966-1983)» analiza los documentos confidenciales producidos por las agencias de inteligencia estatal que identifican, describen y analizan la persecución de la organización llamada Instituto de la Cultura Popular (Incupo). Recorre el despliegue de las variantes del temprano espionaje, advirtiendo la combinación de prácticas ilegales con tramas burocráticas preexistentes, legales y solidarias con la maquinaria depuradora. Por último, Sonia Riveros en «Huellas en la memoria. El terrorismo de Estado en la Universidad Argentina y sus efectos en la Universidad Nacional de San Luis» desarrolla las formas en que irrumpieron discursos y prácticas en las universidades del país. Se centra en la Ley n.º 21.276 y la circulación de numerosos documentos producidos por el Ministerio de Cultura y Educación que ponen en evidencia que la educación constituyó un blanco privilegiado para disciplinar, vigilar y controlar instituciones y sujetos.

Un último bloque lo integran tres trabajos que focalizan en las prácticas docentes, dos del caso español, y uno argentino. María Teresa Bejarano y Felipe Jimenez, en «De la Renovación Pedagógica al silenciamiento represivo en el primer tercio del siglo XX en Ciudad Real» analizan los modelos de Renovación Pedagógica en el primer tercio del siglo XX. Repasan las innovaciones didácticas que asumieron las instituciones educativas de esa ciudad a partir de la revisión de documentos alojados en archivos institucionales, y muestran cómo la Renovación Pedagógica se fortaleció gracias a la implicación de personalidades políticas y educativas comprometidas con el proyecto de la II República. También como el gobierno dictatorial autoproclamado después de la Guerra Civil desmanteló el proyecto renovador mediante procesos de represión educativa. Por su parte, Franciso Zúñiga, en «Repercusión de la depuración franquista en la vida laboral y personal del profesorado (España)» presenta las repercusiones de la depuración de la dictadura de Francisco Franco, instrumento eficaz que utilizó para asegurarse el sometimiento ideológico, la adhesión al régimen y el castigo al considerado enemigo a través de sanciones diversas a partir del análisis de algunos casos en los que se evidencian las secuelas de la depuración en la cotidianeidad vital de quienes la sufrieron. Finalmente, Mariana Tosolini, en «Memorias y resistencias. Reflexiones a partir de la reconstrucción de prácticas de alfabetización. Córdoba (1973-

1975), presenta un conjunto de reflexiones teóricas y metodológicas acerca de la configuración de prácticas de alfabetización y su persecución por la última dictadura cívico militar en Argentina a partir de memorias de alfabetizadores de la Campaña de Reactivación Educativa de Adultos para la Reconstrucción en una concepción educativa articulada a experiencias de militancia política.

A modo de cierre

Recorriendo los artículos que componen este dossier invitamos a realizar diversas lecturas de aspectos relacionados entre sí y que se presentan con diferentes enfoques. Como conjunto, esperamos que permitan analizar las prácticas, ideas y políticas educativas de los autoritarismos del siglo pasado y entender las similitudes, y sobre todo las diferencias, de esos casos tanto entre ellos como con respecto al presente de la región. También es intención que sirva para revisar cómo fueron las continuidades y transiciones posteriores, ya que consideramos que indagar en los modos en que se procesaron los periodos siguientes, puede ayudar a entender las fortalezas o debilidades de los regímenes democráticos actuales. Por eso, priorizamos una organización que jerarquice aspectos que interpelen las formas en que se han pensado los vínculos entre autoritarismo y educación.

Entendemos que esas entradas permiten realizar una aproximación al fenómeno autoritario en la Iberoamérica del siglo XX, estableciendo un juego de escalas entre lo transnacional, lo nacional y lo local, y descubriendo las influencias recíprocas en diferentes direcciones dentro de este espacio. Por ejemplo, los debates sobre la memoria de las dictaduras latinoamericanas de los setenta reactivan la discusión sobre la memoria del franquismo, al mismo tiempo que se reconoce que el debate sobre la recuperación de esta memoria está anclada en las luchas locales. También forman parte de ese espacio transnacional la presencia de los discursos anticomunistas como justificación de diversas prácticas represivas en la década del cincuenta en toda la región iberoamericana

Proponemos, por un lado, visibilizar las políticas públicas durante los regímenes autoritarios y rofundizar un cambio de enfoque operado en las dos últimas décadas sobre los estudios de las dictaduras. Las investigaciones realizadas durante las transiciones democráticas, muchas veces enfatizaban sus aspectos represivos, no

permitiendo reconocer las políticas desarrolladas en su faceta «propositiva». La perspectiva de los artículos presentados permite mostrar el carácter paradójico tanto de las ocupaciones militares a comienzos de siglo en el Caribe, como de la última dictadura en Brasil, relativos a la expansión del estado docente en estos contextos y del modo en que se imbricaron en la cotidianidad de los actores.

Por otra parte, al poner el foco en las memorias de las resistencias de los estudiantes, se recupera a través del giro subjetivo el lugar activo de aquellos actores cotidianos u organizados, que sería uno de los blancos privilegiados de la represión, quienes a través de diferentes «tácticas» resignifican el sentido de las «estrategias» que se despliegan desde los centros de poder. También destacar el modo en que se construyen las memorias colectivas a partir de esos acontecimientos, puesto que una política de la memoria que no se articule con una lucha por la justicia difícilmente es capaz de instalar una lógica que cuestione los relatos hegemónicos.

En un sentido convergente con el anterior, la reconstrucción de la dinámica de las instituciones permite acercarse a comprender el contexto de funcionamiento cotidiano en el cual los actores reconstruyen en la trama de interacciones regulada, los modos de hacer escuela que se sitúan entre las políticas públicas y las tácticas de los actores. Por último, desde lo cotidiano también es posible identificar la especificidad de las prácticas docentes que se desarrollan en el contexto de unas instituciones, que mantienen una tensión entre los mandatos fundacionales y los intentos de reorganización que los regímenes autoritarios se proponen. Es interesante destacar el uso de nuevos archivos como fuentes para la reconstrucción de historias, como el caso de los archivos de inteligencia y de las narrativas de los educadores que participaron de la resistencia.

Finalmente, no queremos cerrar este prólogo sin dejar de agradecer a quienes participaron como evaluadores, y sobre todo a la revista *Fermentario*, que en el complejísimo panorama actual permitieron y ayudaron muy generosamente a que este proceso se consolide y adquiera mayor visibilidad.

Ana Diamant, Pablo Pineau (UBA-SAHE, Buenos Aires, Argentina)

Antonio Romano (Udelar-SUHE, Montevideo, Uruguay)

Noviembre 2020