

Pueblos y Números del Río de la Plata: del Antiguo Régimen a la modernidad

María Inés Moraes
FCEA, Universidad de la República
tecamoraes@gmail.com

El programa de investigación *Pueblos y Números del Río de la Plata: del Antiguo Régimen a la modernidad* es ejecutado por un equipo de investigadores de la Universidad de la República (Uruguay) radicados en tres facultades: Humanidades y Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales y Ciencias Económicas y Administración, en cooperación con investigadores de universidades argentinas y brasileñas.

El origen de este programa es un proyecto colectivo de investigadores de la Universidad de la República formados en Historia, Economía y Demografía, interesados en el estudio de las sociedades que pueden rotularse como premodernas, pre-industriales o pre-capitalistas del Río de la Plata. Tras haber ejecutados diversos proyectos financiados por la Comisión Sectorial de Investigación Científica (Universidad de la República) y por la Agencia Nacional de Innovación e Investigación entre 2006 y 2013, el grupo inicial de investigadores se amplió y afianzó en 2014, cuando ingresó al programa Grupos I+D de la primera de las instituciones nombradas con una financiación cuatrienal¹. El equipo impulsa un estilo de investigación histórica caracterizado por el uso fluido de categorías conceptuales de las ciencias sociales, por combinar técnicas de la investigación histórica con técnicas estadísticas y por poner el foco en la dimensión espacial de los fenómenos estudiados. Asimismo, propone estrategias colaborativas para el trabajo científico, buscando articular con científicos de diversos países en la generación conjunta y la circulación libre de bases de datos digitales de fuentes históricas.

Durante 2015-2018 el grupo ejecutó un programa de investigación articulado en torno a un problema central de investigación: la organización espacial de la economía y la

¹ ID 959 del programa Grupos I+D: Estudios de las Sociedades Premodernas.

población de la porción del Litoral rioplatense, con énfasis en los espacios más australes y atlánticos antes de la modernización. El período elegido fue la centuria transcurrida entre las reformas borbónicas y la Primera Globalización (1760-1860); una etapa que según algunos autores habría sido el escenario histórico donde se gestaron la divergencia y la desigualdad que caracteriza la situación relativa de las economías latinoamericanas en el mundo actual. Algunos de los resultados obtenidos han sido publicados en revistas arbitradas, capítulos de libros y libros; otros están vías de publicación. El sitio web del programa ofrece indicaciones adicionales para conocer los trabajos del grupo: <http://pueblosynumeros.fcs.edu.uy/>

Actualmente el equipo de *Pueblos y Números del Río de la Plata* trabaja sobre un programa de investigación agendado para el período 2019-2022, en el que se profundizan líneas de investigación desplegadas en la etapa anterior, pero se incorporan nuevas y se amplía el marco cronológico del análisis. Para cumplir los objetivos propuestos se han incorporado al equipo investigadores de universidades de Argentina y Brasil.

Está integrado actualmente por los investigadores uruguayos Adriana Dávila, Mario Etchechury, Carolina Luongo, Pablo Marmisolle, Rebeca Riella, Lucía Rodríguez Arrillaga, Graciana Sagasetta, Florencia Thul y Carolina Vicario; por los investigadores argentinos Julio Djenderedjian (Universidad de Buenos Aires, Argentina), Juan Luis Martirén (Universidad de Buenos Aires y Universidad Federal de Rio Grande do Sul), y por los investigadores brasileños Tiago Gil (Universidad de Brasilia) y Carlos Valencia (Universidad Federal Fluminense). Las coordinadoras académicas son María Inés Moraes (Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Departamento de Economía) y Raquel Pollero (Facultad de Ciencias Sociales, Unidad Multidisciplinaria).

El tema central de este programa es la historia de una región y sus transformaciones desde las etapas finales del período colonial hasta la afirmación de formas estatales de carácter nacional. Incluye tres tipos de proyectos: (i) aquellos relacionados con las etapas en que los diversos espacios regionales desplegaban entre sí una activa red de vínculos económicos, sociales y políticos, (ii) proyectos que estudian aspectos específicos del proceso diferenciador, tanto en relación con precios y mercados como con políticas públicas, y (iii) proyectos que intentan ofrecer una comparación de espacios regionales en diversos momentos del proceso de diferenciación

La región de interés es una amplia región conformada por un amplio arco de territorios de la cuenca del Río de la Plata, desde la ciudad (hoy argentina) de Santa Fe a la antigua villa de Río Grande (Brasil), pasando Buenos Aires (Argentina), Montevideo y Maldonado (Uruguay). De manera estilizada, este recorte territorial contiene la región que Tulio Halperin Donghi denominara "Litoral rioplatense" y además incorpora los territorios del actual estado de Rio Grande do Sul que hasta fines del siglo XVIII estuvieron en disputa entre las coronas de España y Portugal, y que incluso pertenecieron a la Provincia del Río de la Plata durante el período 1764-1778. Este recorte espacial recoge la noción, cada vez más presente en la historiografía reciente, de que los territorios australes del actual estado de Río Grande do Sul formaban un continuo social y económico con territorios castellanos del otro lado de una línea de frontera inter-imperial, más teórica que real. En tal sentido, la

definición de “Litoral rioplatense” propuesta en este programa deja de lado las fronteras entre imperios del siglo XVIII y entre naciones del siglo XIX.

El problema de investigación que articula los diversos proyectos de este programa es el de los procesos de diferenciación regional en una perspectiva histórica y de largo plazo.

El Litoral rioplatense era hacia 1800 una región de rasgos comunes sin desmedro de las singularidades de sus paisajes agrarios: compartía una localización litoral de sus asentamientos hispano-criollos, una geografía económica fuertemente determinada por los ríos de la cuenca platense, un ecosistema de pradera en la mayor parte del territorio, unas mismas instituciones de Antiguo Régimen, una conexión cada vez más determinante con los mercados atlánticos y una condición fronteriza entre dos grandes imperios, de intensidad variable pero siempre presente. Cien años después la condición regional había cedido paso a una mayor diferenciación de espacios económicos cuyas conexiones entre sí se habían debilitado. Los antiguos mercados regionales de bienes y factores productivos se habían reconfigurado y estaban en pleno apogeo dos procesos de apariencia contradictoria, pero ambos relacionados con la gestación de una economía capitalista en la región: la inserción de la producción primaria de estas regiones en mercados mundiales de materias primas y alimentos, y la formación de mercados interiores crecientemente “nacionales” y orientados hacia las capitales de cada país.

Las preguntas del programa refieren a los dos movimientos: el de configuración regional en el período colonial tardío y el de desarticulación posterior.

Sobre el primer movimiento se formulan las siguientes preguntas:

- 1) ¿Cuál fue la contribución de las élites letradas y burocráticas del reformismo borbónico a la conformación de identidades geográficas y políticas en el Litoral rioplatense?
- 2) ¿Las redes sociales y los circuitos del contrabando desarrollados a fines del siglo XVIII en torno a la línea demarcatoria contribuyeron a dar forma a un “espacio del contrabando” o deben considerarse extensiones/ramificaciones de los espacios económicos agro-ganaderos y militares característicos de la región?
- 3) ¿El nivel de vida en las principales ciudades de la región Litoral rioplatense durante el período 1760-1820 era más bajo, igual o mejor que el de otras ciudades americanas y europeas en la misma época?
- 4) ¿Qué factores hacían que en el espacio montevideano la riqueza estuviera menos concentrada que en otras ciudades de Europa y América del Norte en la segunda mitad del siglo XVIII?

Sobre el segundo movimiento se formulan las siguientes preguntas:

- 5) ¿El ciclo de guerras de independencia modificó los patrones de tenencia y distribución de la riqueza en el espacio montevideano? ¿Cuál era el nivel de desigualdad de riqueza entre los hogares montevideanos antes de que comenzara el impulso agroexportador?
- 6) ¿Cuáles fueron los cambios que experimentó el mercado de trabajo montevideano a partir de la abolición del trabajo esclavo en 1842 y qué características tuvo el proceso de generalización del trabajo asalariado en ese espacio económico?

7) ¿Cuándo comenzó la transición demográfica en las ciudades de Buenos Aires y Montevideo y cuáles fueron los factores que diferenciaron a estas ciudades del resto de la región en su comportamiento demográfico?

8) ¿Cuál fue el ritmo y las características que tuvo el proceso de construcción de aparatos estatales para la estadística demográfica en Argentina y Uruguay?

Para darles respuesta se están ejecutando 8 proyectos de investigación en torno a tres líneas: (1) Espacios regionales, demografía y sociedad; (2) Procesos de construcción estatal desde la independencia hasta la consolidación del Estado moderno, (3) Desigualdad y mercado de trabajo en el largo plazo.

En cuanto al marco temporal objeto de interés, el programa incorpora a la agenda del equipo los procesos de modernización económica e institucional que tuvieron lugar a partir de 1860 en los diversos espacios americanos. Así, avanza a lo largo del siglo XIX hasta los inicios del siglo XX, cuando tales procesos alcanzan un punto de culminación. Aunque el programa mantiene un interés especial por los problemas de investigación relacionados con dinámicas precapitalistas sobre los cuales el equipo ha hecho una acumulación informativa y metodológica significativa en sus proyectos anteriores, en cada proyecto la cronología se define por las necesidades del análisis, sin más restricciones que las impuestas por él.

Por último, tanto en su agenda como en su integración, el programa tiene la vocación de abandonar definitivamente las perspectivas del nacionalismo historiográfico y se propone desarrollar, en un marco colaborativo, prácticas historiográficas basadas en el diálogo ente disciplinas, tradiciones y comunidades científicas diversas.