

LA RECEPCIÓN COMO PRODUCCIÓN: COMUNIDADES, AFECTO Y ALGORITMOS EN WATTPAD Y ARCHIVE OF OUR OWN

RECEPTION AS PRODUCTION: COMMUNITIES, AFFECTION, AND
ALGORITHMS ON WATTPAD AND ARCHIVE OF OUR OWN

RECEPÇÃO COMO PRODUÇÃO: COMUNIDADES, AFETOS E ALGORITMOS EM
WATTPAD E ARCHIVE OF OUR OWN

Daiana Ferreira

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República

Daiana_General@outlook.es

ORCID: 0009-0005-4983-2267

Enviado: 15/2/2026 | Aceptado: 13/4/2026

Resumen: El presente artículo analiza las transformaciones de la lectura y la escritura en plataformas digitales como Wattpad y Archive of Our Own (AO3), y atiende a la reconfiguración de la recepción como una práctica productiva. A partir de un enfoque teórico que articula la noción de inteligencia colectiva, la cultura participativa y el capital simbólico, se examina cómo los usuarios dejan de ser receptores pasivos para convertirse en agentes activos que intervienen en la creación, circulación y valorización de los contenidos. El trabajo aborda, asimismo, la dimensión afectiva de estas comunidades y destaca el papel de los vínculos emocionales en la construcción de espacios de autoría compartida. En paralelo, se problematiza la economía de la visibilidad que estructura estas plataformas, donde métricas e interacciones funcionan como formas de legitimación simbólica. Finalmente, se analiza la mediación de las infraestructuras técnicas y se señala la tensión entre lógicas comunitarias y algorítmicas en la distribución de la visibilidad. En este sentido, se sostiene que la cultura digital contemporánea no elimina las jerarquías, sino que las reconfigura en un entramado sociotécnico complejo.

Palabras clave: cultura participativa, plataformas digitales, comunidades.

Resumo: Este artigo analisa as transformações da leitura e da escrita em plataformas digitais como Wattpad e Archive of Our Own (AO3), com foco na reconfiguração da recepção como prática produtiva. Utilizando uma abordagem teórica que articula as noções de inteligência coletiva, cultura participativa e capital simbólico, examina como os usuários deixam de ser receptores passivos e se tornam agentes ativos que intervêm na criação, circulação e valorização do conteúdo. O trabalho também aborda a dimensão afetiva dessas comunidades, destacando o papel dos laços emocionais na construção de espaços de autoria compartilhada. Paralelamente, problematiza a economia da visibilidade que estrutura essas plataformas, onde métricas e interações funcionam como formas de legitimização simbólica. Por fim, analisa a mediação das infraestruturas técnicas, apontando a tensão entre as lógicas comunitárias e algorítmicas na distribuição da visibilidade. Nesse sentido, argumenta que a cultura digital contemporânea não elimina as hierarquias, mas as reconfigura dentro de um complexo arcabouço sociotécnico.

Palavras-chave: cultura participativa, plataformas digitais, comunidades.

Abstract: This article analyses the transformations of reading and writing on digital platforms such as Wattpad and Archive of Our Own (AO3), focusing on the reconfiguration of reception as a productive practice. Using a theoretical approach that articulates the notion of collective intelligence, participatory culture, and symbolic capital, it examines how users cease to be passive recipients and become active agents who intervene in the creation, circulation, and valorisation of content. The work also addresses the affective dimension of these communities, highlighting the role of emotional bonds in the construction of spaces of shared authorship. In parallel, it problematizes the economy of visibility that structures these platforms, where metrics and interactions function as forms of symbolic legitimation. Finally, it analyses the mediation of technical infrastructures, pointing out the tension between community and algorithmic logics in the distribution of visibility. In this sense, it argues that contemporary digital culture does not eliminate hierarchies, but rather reconfigures them within a complex sociotechnical framework.

Keywords: participatory culture, digital platforms, communities.

Introducción

El desarrollo de nuevas tecnologías desde finales del siglo pasado ha permitido la aparición de medios nuevos y diferentes al libro físico. Con el avance de la tecnología se han visto «cambios en las formas comunicativas posibilitadas por el desarrollo» de estas (Cordón García y Jarvio Fernández, 2015, p. 138). Esas formas comunicativas incluyen la escritura y la lectura, que se ven afectadas no solo por la creación de la PC, sino también por la del celular. Las transformaciones tecnológicas de las últimas décadas modificaron en profundidad las formas de producción, circulación y recepción de la cultura escrita. La expansión de las plataformas digitales y los dispositivos móviles configuró nuevos modos de acceso a la literatura, y alteró tanto las prácticas lectoras como las formas de sociabilidad vinculadas a ellas. En este contexto, las juventudes ocupan un lugar central en la experimentación y apropiación de estas dinámicas culturales emergentes al desarrollar formas de participación que articulan lectura, escritura, interacción y producción de contenidos en espacios digitales.

Lejos de constituir prácticas marginales o aisladas, estos modos de vinculación con la literatura forman parte de procesos más amplios de convergencia cultural y plataformización de la vida social. Como sostiene Henry Jenkins (1992), la cultura participativa contemporánea se caracteriza por el involucramiento activo de los usuarios en la circulación y producción de contenidos, lo que desdibuja las fronteras entre productores y consumidores. En este escenario, las plataformas digitales no funcionan únicamente como soportes técnicos, sino también como espacios de mediación cultural donde se organizan formas específicas de interacción, visibilidad y legitimación.

Las prácticas lectoras juveniles en plataformas digitales ponen en tensión categorías tradicionales asociadas a la recepción literaria. La figura del lector como sujeto pasivo resulta insuficiente para comprender dinámicas donde comentar, recomendar, reescribir, editar, compartir o producir *fanfiction* constituyen formas habituales de participación. Los usuarios intervienen activamente en los procesos de circulación del sentido y en la construcción colectiva de comunidades interpretativas.

En este marco emergen plataformas digitales de lectura y escritura como Wattpad y Archive of Our Own (AO3), que reconfiguran las formas de producción, circulación y recepción literaria contemporáneas. Aunque ambas presentan diferencias estructurales y organizativas significativas, comparten la construcción de entornos participativos donde las fronteras entre lectura y escritura se vuelven cada vez más porosas. Allí, las prácticas de interacción entre usuarios adquieren un lugar central mediante comentarios, recomendaciones, sistemas de etiquetado, publicaciones seriadas y diversas formas de producción colaborativa.

En América Latina distintos trabajos recientes han abordado las transformaciones de las prácticas de lectura y escritura juvenil en entornos digitales, atendiendo a fenómenos como Wattpad,

BookTube,¹ *BookTok*² y otras comunidades vinculadas a la cultura participativa. Investigaciones como las de Victoria Saez (2021) y la de Paula Cuestas et al. (2022) han analizado las formas en que las juventudes articulan prácticas de lectura, sociabilidad, producción cultural y visibilidad digital en plataformas contemporáneas, así como las tensiones entre estas dinámicas participativas y las lógicas de la industria editorial tradicional.

Particularmente, Saez (2021) estudia Wattpad como uno de los principales fenómenos de la cibercultura juvenil vinculados a la literatura, y señala la convergencia entre cultura letrada, cultura industrial y cibercultura en las experiencias de lectura digital juvenil. Asimismo, diversos trabajos regionales han destacado la progresiva disolución de las fronteras entre lectura y escritura, la centralidad de las comunidades afectivas y las formas de legitimación mediadas por plataformas digitales.

Este trabajo dialoga con esos antecedentes y retoma varias de sus preocupaciones conceptuales, especialmente en relación con la cultura participativa, las comunidades lectoras juveniles y la reconfiguración de los vínculos entre autores, lectores y plataformas. No obstante, busca aportar una aproximación centrada específicamente en la noción de recepción como práctica productiva y situada dentro de la plataformización de la cultura, e incorpora además el análisis de Archive of Our Own (AO3), una plataforma aún poco abordada en la bibliografía académica regional en comparación con Wattpad.

La hipótesis que orienta este trabajo sostiene que, en el contexto de la plataformización de la cultura, la recepción digital juvenil puede comprenderse como una práctica productiva y situada que articula formas de agencia comunitaria. Lejos de constituir meras audiencias, estos jóvenes despliegan formas de participación que inciden en la creación y circulación de relatos. Desde esta perspectiva, el trabajo busca contribuir, de forma limitada, a la actualización conceptual de la categoría de recepción en el marco de las culturas digitales contemporáneas y atender a las múltiples formas de agencia juvenil que allí emergen.

Desde el punto de vista metodológico, el trabajo se inscribe en un enfoque cualitativo de carácter teórico-analítico. El artículo no se propone realizar un estudio empírico sistemático sobre usuarios específicos ni una etnografía digital formal, sino desarrollar una reflexión conceptual sobre las transformaciones contemporáneas de la recepción literaria en entornos digitales a partir del diálogo entre bibliografía especializada, utilización y observación prolongada de las dinámicas de estas plataformas.

El corpus de análisis está conformado por Wattpad y Archive of Our Own (AO3), abordadas como espacios sociotécnicos donde convergen prácticas de lectura, escritura, interacción y circulación cultural. La selección de estas plataformas responde tanto a su relevancia dentro de las

1 Combinaciones en inglés de las palabras *libro* + *YouTube*.

2 Combinaciones en inglés de las palabras *libro* + *TikTok*.

culturas digitales juveniles contemporáneas como a las diferencias estructurales que presentan entre sí, particularmente en relación con sus modelos de organización, visibilidad y participación comunitaria.

El análisis se apoya en una revisión bibliográfica interdisciplinaria vinculada a los estudios de recepción, la sociología de la cultura, los estudios de fans y las investigaciones sobre plataformas digitales. Asimismo, incorpora una aproximación basada en la observación y participación sostenida de estas comunidades digitales y sus formas de interacción, con especial atención a prácticas como los comentarios, sistemas de recomendación, etiquetado, producción de *fanfiction* y dinámicas de participación colectiva.

Si bien el fenómeno analizado posee una dimensión global y transnacional, el artículo dialoga con problemáticas relevantes para el contexto latinoamericano, como las formas contemporáneas de participación cultural juvenil, la circulación digital de relatos y las transformaciones en los modos de acceso, producción y legitimación de la escritura fuera de las instituciones editoriales tradicionales. Resulta significativo el papel que plataformas como Wattpad han tenido en América Latina en la emergencia de nuevas comunidades lectoras y trayectorias de profesionalización literaria. En contextos latinoamericanos atravesados por desigualdades en el acceso a circuitos tradicionales de publicación y legitimación cultural, estas plataformas habilitan formas relativamente más accesibles de participación literaria y construcción de visibilidad autoral.

En términos organizativos, el artículo se estructura en distintos apartados que abordan dimensiones específicas del problema. En primer lugar, se presenta una contextualización histórica y estructural de las plataformas analizadas. Posteriormente, se discuten las categorías utilizadas para pensar las transformaciones de los roles de autor y lector en el entorno digital. Luego, se analizan las nociones de inteligencia colectiva, espacios de afinidad y dimensión afectiva como herramientas para comprender las dinámicas comunitarias que atraviesan estas plataformas. Finalmente, se examinan las tensiones entre economía de la visibilidad, capital simbólico y mediación algorítmica, para concluir con una reflexión sobre la relación entre estas formas de producción cultural y las industrias culturales tradicionales.

Wattpad y Archive of Our Own: surgimiento y configuraciones de plataforma

Favorecidas por estas nuevas posibilidades de escritura y lectura se crean plataformas de lectura y escritura digital como Wattpad en 2006 y Archive of Our Own (AO3) en 2008. Estas plataformas son masivas, Wattpad tiene, al 31 de marzo de 2024, 89 millones de usuarios mensuales (Wattpad Brand Partnerships, 2026) y Archive of Our Own (AO3) tiene más de 10 millones de usuarios registrados al 28 de enero de 2026 (Organization for Transformative Works, 2026a). Estos

usuarios son en su mayoría jóvenes, Wattpad declara que más del 80 % de sus usuarios pertenecen a la generación Z (de aproximadamente 14 a 29 años de edad) y según una encuesta demográfica no oficial de 2024 realizada y difundida por la usuaria Centreoftheselights (2024) en Archive of Our Own (AO3) el 79 % de los usuarios se encuentran dentro del rango de edad de 16 a 34 años.

Si bien gran parte de las investigaciones regionales sobre culturas lectoras digitales juveniles se han concentrado principalmente en Wattpad y otras plataformas vinculadas a la circulación editorial contemporánea, el caso de Archive of Our Own (AO3) ha recibido menor atención académica en América Latina. Su incorporación permite observar formas de producción y circulación cultural organizadas bajo lógicas comunitarias y archivísticas diferentes de aquellas predominantes en plataformas de orientación comercial.

Ambas plataformas tienen diferentes razones para su creación, por una parte, Wattpad que en la actualidad es una aplicación, así como también una página web, fue concebida, según uno de los creadores Allen Lau (entrevistado por Calvin Reid), como un lugar donde revolucionar el descubrimiento de contenido y la habilidad de conectar con lectores y compartir historias (Reid, 2016). La idea inicial fue de hacer accesible la lectura en celulares. Para inicios de 2007 se habían aliado con el Proyecto Gutenberg y subido 17.000 obras, desde ahí la plataforma ha crecido de manera exponencial.

Por otro lado, Archive of Our Own (AO3) es un repositorio web *open source* sin fines de lucro, no comercial para *fanfiction* (ficciones creadas por fans) y otros *fanworks* (trabajos de fans). Fue creado en 2007 por la Organization for Transformative Works, una organización creada por fans para fans para proteger sus trabajos, además de Archive of Our Own (AO3) también tienen otros servicios, como Fanlore,³ *open doors*,⁴ defensa legal,⁵ documentales sobre *vidding*,⁶ *Fanhackers*⁷ y *Transformative Works and Cultures*, una revista académica, revisada entre pares, sobre las prácticas y trabajos de las comunidades de fans. Las principales impulsoras del proyecto fueron tres mujeres: Naomi Novik, una escritora multipremiada de ficción; Francesca Coppa, investigadora de estudios de inglés, *performance* y fans, y Rebecca Tushnet, una académica de derecho que trabajó en la Suprema Corte de Justicia estadounidense. La idea nació por una necesidad dentro

3 «Fanlore is a multi-authored website that any fan can easily contribute to. We want to record both the history and current state of our fan communities - fan works, fan activities, fan terminology, individual fans and fannish-related events» (Fanlore, 2020, párr. 1).

4 «Preservation of fannish historical artifacts, such as zines and GeoCities websites, as well as transferring fanfiction to Archive of Our Own from other websites when they shut down» (Organization for Transformative Works, 2026b, párr. 4).

5 «Legal Advocacy is a team of legal professionals who are committed to protecting and defending fanworks from commercial exploitation and legal challenge. They also strive to educate fans about developments in law that could affect fandom» (Organization for Transformative Works, s.f., párr. 1).

6 Tipo de *fan-media* donde se crean videoclips musicales editados por fans utilizando material de películas, series, videojuegos, libros, etcétera.

7 «A directory of information and resources to help fans, academics, and activists, including good metadata (information, analysis, and discussion about data)» (Organization for Transformative Works, 2026b, párr. 4).

de la comunidad. Novik escribió en su momento: Estamos sentados tranquilamente junto a la chimenea, creando montones y montones de contenido a nuestro alrededor, y otras personas lo verán y verán una oportunidad. [...] A quienes están detrás de FanLib no les importa el *fanfic*, la comunidad *fanfic* ni nada, excepto lucrarse con contenido creado íntegramente por otros y conseguir la atención de los medios. No tienen ni un solo lector o escritor de *fanfic* en su junta; ni siquiera tienen una sola mujer en su junta. [...] Necesitamos un archivo central propio.⁸

Estas comunidades que se siguen creando en estas plataformas, que no dejan de ser redes sociales, transforman el acto de escribir y leer en un acto social a otro nivel. La interacción que tienen los lectores con los escritores y las obras y viceversa es algo que no había sucedido nunca, al menos no de esta forma, antes. Los trabajos no solo se pueden likear, sino también comentar, guardar, reaccionar, etc. Es una nueva forma de creación literaria que se basa en la interacción entre diferentes actores que usualmente estarían separados.

Desde la propuesta de Stuart Hall (1980) sobre la codificación y decodificación hasta las reformulaciones de la estética de la recepción, la figura del lector fue progresivamente desplazada del lugar de mero destinatario hacia el de productor de sentido. Sin embargo, el ecosistema digital contemporáneo introduce una transformación adicional que obliga a complejizar estas discusiones. En plataformas como Wattpad y Archive of Our Own (AO3), la recepción no solo implica interpretar, sino también intervenir, comentar, reescribir y, en muchos casos, incidir directamente en el desarrollo narrativo de las obras.

La serialización de textos, los sistemas de comentarios en línea, las métricas de visibilidad y la producción de *fanfiction* configuran un entorno en el cual las fronteras entre autor y lector se vuelven porosas. En este contexto, la recepción adquiere un carácter visible y productivo que excede los marcos teóricos elaborados en un escenario mediático anterior a la digitalización masiva.

En este punto, la idea de un consumidor que es fan y que se apropia de lo que consume para transformarlo no es nueva, la noción de cultura participativa desarrollada por Jenkins (1992) permite comprender el desplazamiento del fan como mero consumidor hacia formas de producción colaborativa y circulación expandida de relatos. Si bien esta noción de Jenkins permite reconocer el papel activo de las comunidades de fans y la circulación colaborativa de contenidos, las formas de participación contemporáneas se encuentran mediadas por arquitecturas digitales y al momento de presentar esas ideas no se tomaba la dimensión que le iba a poder llegar a dar la era digital actual.

8 Original: «We are sitting quietly by the fireside, creating piles and piles of content around us, and other people are going to look at that and see an opportunity. [...] That said, the people behind fanlib don't actually care about fanfic, the fanfic community, or anything except making money off content created entirely by other people and getting media attention. They don't have a single fanfic reader or writer on their board; they don't even have a single woman on their board. [...] We need a central archive of our own» (Astolat, 2007, párr. 1-3).

¿Cómo llamarlos?

La discusión sobre cómo nombrar a los participantes de plataformas como Wattpad y Archive of Our Own (AO3) es compleja porque la era digital ha desdibujado las fronteras tradicionales entre los roles de quien crea y quien consume. La terminología varía según el enfoque (técnico, sociológico o literario), pero todas las propuestas coinciden en que los sujetos han pasado de una recepción pasiva a una participación activa y creativa.

El concepto prosumidor fue acuñado en el año 1980 por Alvin Toffler, es una fusión entre las palabras productor y consumidor. Otros términos relacionados son: *produsuuario* (Bruns, 2008), *productor + usuario*, que refiere a usuarios de medio digitales que actúan como productores y consumidores de contenido a la misma vez; y *wreader* (Landow, 1997), un lector que al interactuar con trabajos de hipertexto se convierte en escritor. Se pueden aplicar estos términos en estas comunidades para describir la ruptura del modelo tradicional de comunicación literaria. En espacios como Wattpad y Archive of Our Own (AO3), el sujeto deja de ser un receptor pasivo para convertirse en un agente activo que interviene en la creación y la circulación del contenido.

Para casos específicos de plataformas de lectura y escritura también podrían usarse los términos de *escrilector* o *lectoautor* (Castany Prado, 2019). Pero más allá de cómo los llamemos, en el fondo son lo mismo, personas que habitan lugares digitales en donde se han suprimido las diferencias entre escritor y lector. Azahara Sánchez Martínez (2023) menciona que «en Wattpad, las jóvenes lectoras se convierten en escritoras sin ninguna limitación y, a su vez, las autoras pueden participar activamente como lectoras» (p. 369). En el caso de Wattpad, donde los lectores pueden dejar comentarios en cada párrafo de cada capítulo y las historias suelen subirse capítulo a capítulo, los lectores se convierten en el compañero de equipo del escritor en el proceso creativo de toma de decisiones (Ershani, 2024).⁹ Y es a través de estas conexiones que los lectores influyen en el desarrollo de las obras, un lugar que no podían ocupar anteriormente en la publicación tradicional donde los textos llegan revisados, editados y finalizados.

El caso de Archive of Our Own (AO3) es un poco diferente ya que consumidores de otros productos de las industrias culturales (ya sean libros, películas, series, música, etc.) se apropian y producen nuevos significados de estas obras. Para Melanie Ramdarshan Bold (2016), algunos lectores desean sumergirse aún más en una historia o un mundo, y lo hacen escribiendo fan fiction y participando en *fandoms*,¹⁰ los escritores y consumidores de *fanfiction* encuentran en estos espacios una forma de llenar vacíos, dar nuevas perspectivas, finales y voces de obras ya creadas. Según K. Ritu Devi (2025), es en este desequilibrio entre lo que los fans desean y lo que ofrecen los autores más conocidos se convierte en un poderoso detonante para la regeneración

9 Original: «A writer's creative decision-making teammate» (p. 4).

10 Original: «Some readers want to immerse themselves even more in a story or world and do this by writing fan fiction and participating in fandoms» (p. 126).

de obras canónicas. Juntos, crean un espacio donde no solo se satisfacen los deseos, sino que se expanden mediante la reinterpretación colectiva.¹¹

En Archive of Our Own (AO3) el rol de prosumidor se extiende incluso a la gestión de la plataforma misma, donde muchos usuarios actúan como voluntarios para construir y mantener el archivo (Fiesler et al., 2017).

El prosumidor no actúa de forma aislada, sino dentro de una *cultura participativa* (Sansores Urgell y García Martínez, 2023) donde el conocimiento se construye colectivamente. Dentro de estas plataformas se construyen nuevas dinámicas de poder, donde ahora son los usuarios, a través de comentarios, votos, *kudos* (una forma de voto apreciativo en AO3) y añadir historias a bibliotecas, quienes se convierten en los «decididores» (Moreno, 2023, p. 28) de la era digital, ellos determinan qué es popular y qué obras merecen visibilidad. El prosumidor en estas comunidades es un sujeto que utiliza la tecnología para empoderarse, transformando el acto de leer en una actividad social, colaborativa y, en última instancia, productiva que desafía las jerarquías tradicionales del mundo editorial.

En el caso de Wattpad, Saez (2021) señala que estas dinámicas producen formas de lectura y escritura donde los límites entre consumo y producción cultural se vuelven cada vez más difusos, lo que configura experiencias participativas atravesadas tanto por la cibercultura como por las lógicas contemporáneas de la industria editorial. Desde esta perspectiva, la figura del lector deja de definirse exclusivamente por la recepción para involucrarse de forma activa en procesos de circulación, validación y creación de contenidos.

Al escribir sobre los usuarios de estas plataformas no puedo dejar de mencionar el rol de los lectores beta. Estas figuras, que aparecen en el ecosistema de la edición digital y las comunidades de *fanfiction*, desempeñan un papel fundamental como editores informales y colaboradores críticos que actúan de puente entre el autor y su audiencia final. Su labor es una pieza clave en procesos de *autoría compartida* (Boyd, 2020) o *lectoescritura colaborativa*, como describen Guerrero-Pico et al. (2022). No todos los escritores utilizan lectores beta, pero quienes sí lo hacen aprovechan las funciones que estos les brindan.

Los lectores beta realizan tareas que en la industria tradicional corresponderían a profesionales, pero de manera voluntaria y comunitaria como corrección de estilo y gramática, revisión de coherencia y lógica, y crítica literaria. A diferencia de un simple corrector, el lector beta a menudo se involucra en el proceso creativo (Guerrero-Pico et al., 2022) al hacer sugerencias de contenido y seguimiento constante, así como también al ayudar a los escritores a perfeccionar sus habilidades narrativas y estéticas, y detectar debilidades que el propio escritor podría pasar por alto.

11 Original: «Between what the fan desires and what the mainstream authors provide becomes a strong trigger in the re-generation of canonical work. Together, they create a space where not only are the desires met but expanded through collective reinterpretation» (p. 24).

La práctica de los lectores beta se da cuando una autora tiene un trabajo borrador que quiere que sea revisado antes de publicarse. Los lectores beta se consiguen cuando la autora o bien contacta con un lector beta existente o busca uno en foros en línea, publica solicitudes públicas de lectores beta o se pone en contacto con otros escritores (Karpovich, 2006).¹² La práctica también permite la colaboración con más de un lector beta. Según Angelina I. Karpovich (2006), no es inusual que un autor utilice más de un lector beta, quizás con diferentes betas especializados en distintos aspectos de la escritura. Los lectores beta suelen especificar sus fortalezas y debilidades antes de comenzar a leer la historia de un nuevo autor, lo que permite al autor buscar opiniones críticas adicionales en otras fuentes.¹³

El papel del lector beta está profundamente ligado a la cultura participativa, esta práctica fomenta el aprendizaje mutuo; tanto el autor como el lector beta desarrollan competencias de escritura y análisis literario durante el proceso, y, además al ofrecer su tiempo de forma gratuita para mejorar el trabajo de otro, refuerzan los vínculos afectivos e identitarios dentro de comunidades como Wattpad o Archive of Our Own (AO3) (Boyd, 2020).

Mientras que en la edición tradicional los editores actúan como *gatekeepers*¹⁴ que deciden qué se publica, los lectores beta en el entorno digital actúan como facilitadores que ayudan a que el texto alcance su máximo potencial dentro de una plataforma abierta. Su intervención permite que obras que no han pasado por filtros editoriales profesionales mantengan un estándar de calidad valorado por la comunidad.

Inteligencia colectiva y espacios de afinidad

En el ecosistema de la literatura digital, la inteligencia colectiva y los espacios de afinidad son conceptos fundamentales para entender cómo comunidades en espacios como Wattpad y Archive of Our Own (AO3) han transformado la lectura y la escritura en procesos sociales y colaborativos.

El concepto de inteligencia colectiva proviene de Pierre Lévy (2004), quien lo usa como uno de los tres principios de la cibercultura, junto con la interconexión y las comunidades virtuales. El concepto de inteligencia colectiva se refiere a la capacidad de las comunidades de construir conocimiento de manera colaborativa a partir de la interacción y el aporte de múltiples individuos. En este sentido, el saber no reside en una sola persona, sino que emerge de la suma de

12 Original: «Either makes contact with an existing beta reader or seeks one by searching in online forums, posting public requests for beta readers, or approaching other fan writers» (p. 174).

13 Original: «It is not unusual for an author to use more than one beta reader, perhaps with different betas specializing in different aspects of writing. Beta readers often specify their particular strengths and weaknesses before they begin beta reading a story for a new author, this allowing the author to seek additional critical input elsewhere» (p. 174).

14 Especie de guardianes o filtros de la industria editorial. Los escritores deben pasar por ellos para ser publicados en el mercado tradicional, pues son ellos los que deciden qué se publica.

experiencias, interpretaciones y contribuciones de todos los participantes dentro de un entorno digital. Es el cambio de pensar en el yo a pensar en el nosotros.

Este concepto encuentra una expresión clara en plataformas como Wattpad y Archive of Our Own (AO3), donde las comunidades de usuarios no solo consumen contenido, sino que también lo producen, lo comentan y lo transforman continuamente. En estos espacios, los lectores y escritores interactúan de forma dinámica: los comentarios, las recomendaciones, las reescrituras y las obras derivadas permiten que las historias evolucionen colectivamente. En el caso de Wattpad, esta interacción se materializa en prácticas como los comentarios por párrafo, donde los lectores reaccionan en tiempo real a fragmentos específicos del texto, generando un diálogo inmediato con el autor y con otros lectores. De forma similar, en Archive of Our Own (AO3), aunque la interacción no se da de manera fragmentada, los usuarios participan activamente a través de *kudos*,¹⁵ *bookmarks*¹⁶ con anotaciones y comentarios extensos que funcionan como lecturas críticas y afectivas de las obras. En efecto, se crea un diálogo creativo.

En el caso de Wattpad, por ejemplo, los autores suelen publicar capítulos de manera serializada y reciben retroalimentación inmediata de sus lectores. Esta interacción influye directamente en el desarrollo de la obra y genera un proceso creativo compartido que refleja la inteligencia colectiva de la comunidad. En este ámbito, la escritura deja de estar orientada hacia un lector abstracto o futuro, como en el modelo editorial tradicional, para dirigirse a una comunidad activa y presente que acompaña el proceso en tiempo real. Así, el acto de escribir se reconfigura como una práctica situada, en la que las decisiones narrativas se negocian, ajustan y reformulan en diálogo constante con quienes leen. Por su parte, Archive of Our Own (AO3) se caracteriza por su fuerte cultura de *fanfiction*, donde los usuarios reinterpretan universos narrativos existentes y expanden sus posibilidades mediante nuevas historias, etiquetas y sistemas de clasificación creados colaborativamente.

Ambas plataformas fomentan la construcción de comunidades participativas en las que el conocimiento narrativo y las prácticas culturales se producen de forma descentralizada. Así, la inteligencia colectiva se manifiesta no solo en la creación de contenido, sino también en la organización, validación y circulación de él. En este sentido, estas comunidades digitales representan ejemplos concretos de cómo las tecnologías contemporáneas permiten nuevas formas de colaboración y producción cultural.

Como muestran estudios sobre comunidades lectoras juveniles como los de Saez (2021) y Cuestas et al. (2022), estas prácticas no constituyen actividades individuales o aisladas, sino formas de sociabilidad atravesadas por vínculos afectivos, recomendaciones e intercambios constantes

15 Una forma de voto apreciativo en Archive of Our Own (AO3).

16 Marcadores, son una herramienta que permite a la usuaria guardar enlaces a obras en su perfil para encontrarlos fácilmente. Suele ser pública la cantidad de *bookmarks* de una obra.

entre usuarios. En este sentido, la experiencia de lectura se configura también como una experiencia comunitaria donde el reconocimiento, la pertenencia y la interacción cumplen un rol central.

Por otro lado, los espacios de afinidad, conceptuados por James Paul Gee (2004), son lugares (físicos o virtuales) donde las personas se asocian con otras en función de actividades, intereses y objetivos compartidos en lugar de hacerlo por clase social, origen étnico o género.

Wattpad y Archive of Our Own (AO3) entran en este concepto debido a que, al ser comunidades virtuales donde los usuarios hacen sus propias búsquedas basadas en sus intereses, son estos intereses los que crean comunidad en los usuarios. Parte de los usuarios de estas plataformas utilizan seudónimos y parte también participa en idiomas, como lo es el inglés, que llega a más usuarios, lo que influye aún más en que las comunidades se crean por los intereses y objetivos compartidos por el grupo.

Podemos ver como en estos casos, la inteligencia colectiva proporciona las herramientas y el capital colectivo para crear, mientras que los espacios de afinidad ofrecen el entorno social y afectivo necesario para que ese proceso de cocreación florezca.

A través de estos conceptos podemos entender algunos fenómenos particulares que se dan en estas plataformas como los son las mentorías, que Boyd (2020) nombra como «distributed mentoring» (p. 95), donde usuarios con mayor experiencia ayudan a otros a desarrollar sus habilidades y también los guían en habilidades técnicas como pueden ser el diseño de portadas o la creación de booktrailers.

Otro fenómeno es el de folksonomía o etiquetado social, donde, en este caso, los usuarios crean sus propios sistemas de clasificación mediante *hashtags* o etiquetas para definir tropos y género específicos (como *enemies-to-lovers*¹⁷ o *fluff*¹⁸), que facilitan la navegación rizomática entre historias. El concepto fue acuñado por Thomas Vander Wal y proviene de las palabras *taxonomía*, *clasificación*, *ordenar*, *gestionar*; y *folc*, proveniente del alemán *volk*: pueblo, lo que vendría a darle el significado de «clasificación gestionada por el pueblo». Tomando como ejemplo a Wattpad, Emilia Oriana Pozzoni (2023) dice que

otro motivo por el cual la lectura adquiere un carácter colectivo en Wattpad guarda relación con el establecimiento de un sistema semiótico común entre los usuarios activos en la plataforma. Con el propósito de catalogar sus propias producciones o especificar sus parámetros de búsqueda, los usuarios han establecido categorías —por fuera de las propuestas oficialmente por el sitio— para describir los textos y sus contenidos. En muchas ocasiones, las palabras elegidas son importadas de otros sistemas de significación preexistentes. En este sentido, es posible pensar en un solapamiento de comunidades virtuales, donde parte del sentimiento de pertenencia hacia la plataforma es potenciado por los intereses comunes, que genera subgrupos de pertenencia dentro de la misma aplicación (p. 35).

17 Tropo o cliché literario: de enemigos a amantes, en español.

18 Tipo de historia tierna y reconfortante, tiene un tono suave, cálido y agradable. Suelen ser relatos románticos.

Dimensión afectiva y espacios únicos

Luego de analizar las dinámicas de producción colaborativa y organización comunitaria en estas plataformas, resulta necesario atender a otra dimensión fundamental de estas prácticas: su carácter afectivo. En efecto, la participación en espacios como Wattpad y Archive of Our Own (AO3) no se agota en la construcción colectiva de conocimiento o en la circulación de contenidos, sino que se encuentra profundamente atravesada por vínculos emocionales, identificaciones y formas de pertenencia.

Siguiendo esta misma línea, puede afirmarse que la lectura y la escritura se transforman en una experiencia de *autoría emocional compartida*¹⁹ (Boyd, 2020). En estos ecosistemas, la relación entre autores y lectores trasciende lo literario para convertirse en un vínculo social profundo basado en la empatía, la validación y el compromiso mutuo (Pinasthika, 2020). Esta dimensión afectiva se hace visible en prácticas concretas de interacción, como los comentarios que no solo evalúan la obra, sino que expresan emociones, teorías, expectativas o identificaciones personales con los personajes. En Wattpad, los lectores suelen dejar reacciones inmediatas en cada párrafo, desde expresiones de entusiasmo hasta respuestas humorísticas (memes), mientras que en Archive of Our Own (AO3) los comentarios extensos y los *kudos* funcionan como formas de reconocimiento que consolidan vínculos entre usuarios.

La recepción de las obras en estos espacios no es puramente intelectual, sino una recepción afectiva centrada en la respuesta emocional que el texto provoca, en el caso de los *fanfics* Boyd (2020) citando a Stein dice que el *fandom* fomenta la celebración pública de emociones tradicionalmente privadas, construyendo «un sentido de colectividad íntima entre los fans, unida precisamente por los procesos de autoría emocional compartida». De este modo, el fanfiction actúa como un espacio no solo para mantener una conexión emocional con los personajes favoritos, sino también como un espacio seguro donde disfrutar expresando esas emociones en voz alta.²⁰

Además, en ambas plataformas los autores practican una intimidad estratégica al compartir detalles de su vida, su día a día o sus procesos creativos en las notas de autor, que usualmente se encuentran al final de cada capítulo, lo que favorece un vínculo más fuerte con quien lee las obras. Sumado a esto, es habitual que en esas notas los autores pregunten a los lectores qué les pareció el capítulo y se muestren abiertos a cualquier opinión.

Esta dimensión afectiva se articula, además, con otra característica central de estas plataformas: su capacidad para constituirse como espacios de representación diversa.

19 Original: «shared emotional authorship» (p. 27).

20 Original: «Fandom encourages the public celebration of traditionally private emotion, building ‘a sense of fan intimate collective, one that is bound together precisely by the processes of shared emotional authorship.’ As such, fanfic acts as a space not just for continued emotional connection with one’s favourite characters but also as a safe space in which to take pleasure in expressing those emotions out loud» (p. 27).

Los usuarios sienten que llegan a un espacio donde encuentran lo que no han encontrado en otros lugares. Un estudio desarrollado por Wattpad (Wattpad Brand Partnerships 2022) mostró que cuatro de cinco lectores de la generación Z va hacia fuentes en línea para diversidad en historias, con representaciones no sienten encontrar en los libros publicados por editoriales. Y este dato no es menor si pensamos en que, según el mismo estudio, para el 70 % de lectores de la generación Z la diversidad y la representación es importante al momento de hacer un consumo cultural.

Estos espacios permiten que voces históricamente marginadas por la industria editorial tradicional encuentren el lugar para expresarse con libertad. Al eliminar los *gatekeepers* editoriales tradicionales, se ha facilitado una democratización que permite a autores de diversos orígenes «write themselves into existence» (Coleman y Hall, 2019, p. 65), es decir, inscribirse narrativamente en mundos donde antes no tenían lugar y crear historias que reflejan sus propias realidades y deseos. James Joshua Coleman y Leigh Hall (2019) mencionan que estos espacios le proveen al lector espejos literarios que reflejan sus propias experiencias,²¹ en especial de lectores jóvenes y de los pertenecientes a la comunidad LGBTQ+ y ventanas a nuevos horizontes vivenciales²² que les permiten experimentar realidades ajenas con empatía.

Dajana Ershani (2024) menciona un estudio comparativo en el que se encontró que es menos probable que los protagonistas de las historias compartidas en medios digitales sean blancos, heterosexuales y hombres, a diferencia de la ficción juvenil de los medios tradicionales. Esto responde a los vacíos dejados por la industria tradicional, lo que permite que las obras sean mucho más representativas.

La diversidad se encuentra, además de en historias originales, en prácticas como el *restorying* (Coleman y Hall, 2019), que es un proceso de rediseñar historias para que reflejen mejor una diversidad de perspectivas y llenar así los huecos de las obras originales donde ciertos personajes fueron silenciados o excluidos. Otra práctica que quiero mencionar es la de *bending* (Coleman y Hall, 2019), que consiste en moldear la identidad de personajes (como su raza, género o clase social) para adaptarlos a las vivencias del autor, una práctica común en el *fanfiction* que permite expandir la representación en universos ya conocidos.

Economía de la visibilidad y capital simbólico

En la continuidad de la inteligencia colectiva, donde la producción cultural emerge de la colaboración y la participación distribuida, se vuelve necesario atender a las formas en que el valor circula y se reconoce dentro de estas comunidades. Lejos de estructurarse únicamente en términos económicos tradicionales, lugares como Wattpad o Archive of Our Own (AO3) configuran

21 Original: «literary mirrors reflecting their own experiences» (p. 67).

22 Original: «and windows to new experiential horizons» (p. 67).

una economía de la visibilidad en la que el reconocimiento, la reputación y la construcción de vínculos afectivos adquieren centralidad. En este sentido, el capital simbólico no solo se acumula a través de métricas como lecturas, comentarios o seguidores, sino también mediante la capacidad de generar resonancia emocional y pertenencia. Así, el afecto, expresado en interacciones, recomendaciones y prácticas de cuidado comunitario, funciona como un factor clave de valorización y articula formas de prestigio que, aunque no monetizadas, resultan fundamentales para la organización interna de estas comunidades digitales.

En el marco de las plataformas digitales de escritura y lectura, la producción de contenido se encuentra estrechamente vinculada a dinámicas de reconocimiento y visibilidad que estructuran la participación de los usuarios. En estos entornos, publicar no implica solo compartir un texto, sino también insertarse en un sistema donde la atención es un recurso escaso y disputado. Aunque estos entornos suelen presentarse como espacios horizontales donde cualquier usuario puede escribir, publicar y recibir retroalimentación, en la práctica emergen dinámicas de diferenciación que dan lugar a nuevas jerarquías simbólicas.

Para comprender estas dinámicas, resulta útil recuperar la noción de capital simbólico desarrollada por Pierre Bourdieu (1979). Este concepto refiere al reconocimiento, prestigio y legitimidad que un sujeto acumula dentro de un campo social determinado. En el contexto de plataformas como Wattpad y Archive of Our Own (AO3), el capital simbólico no se traduce necesariamente en beneficios económicos directos, pero sí en visibilidad, influencia y capacidad de incidir en la circulación de los contenidos.

En este sentido, puede afirmarse que estas plataformas funcionan como economías de la visibilidad, en las cuales los usuarios compiten, de manera más o menos explícita, por captar la atención de otros. Tal como señala José van Dijck (2013), las arquitecturas digitales organizan la interacción social a través de mecanismos de cuantificación que transforman las prácticas culturales en datos medibles. Así, métricas como lecturas, votos, comentarios o *kudos* no solo reflejan la recepción de una obra, sino que también contribuyen activamente a su posicionamiento dentro del sistema. Boyd (2020) toma el término *economía del elogio*;²³ en este modelo, el elogio funciona como moneda de cambio. Los comentarios positivos, los votos o *kudos* mitigan la ansiedad del autor de escribir al vacío (Boyd, 2020)²⁴ y validan su esfuerzo, motivándolo a seguir creando. Los autores ven como una recompensa a su tiempo y esfuerzo que los lectores interactúen con sus obras (Boyd, 2020). Esto se da a que se considera que los autores realizan una labor de amor (Boyd, 2020)²⁵ al publicar gratis, y los lectores «pagan» (Pinasthika, 2020) este esfuerzo mediante los anteriormente mencionados votos, *kudos* y comentarios. A veces

23 Original: «praise economy» (p. 131).

24 Original: «writing into a void» (p. 126).

25 Original: «labour of love» (p. 42).

surge una tensión cuando el autor exige comentarios como «pago» por actualizar, o cuando el lector siente que dejar un comentario es una tasa o impuesto obligatorio para mantener viva la historia.

En espacios como Wattpad, el capital simbólico se manifiesta a través de métricas visibles como la cantidad de lecturas, votos, comentarios y seguidores que posee un autor. Estas métricas no solo cuantifican la recepción, sino que operan como indicadores de legitimidad dentro de la comunidad y orientan las prácticas de otros usuarios. En términos bourdieanos, podrían entenderse como formas de consagración que, aunque descentralizadas, cumplen una función similar a la de las instituciones tradicionales del campo literario.

Por su parte, en Archive of Our Own (AO3), donde la lógica algorítmica es menos dominante, el reconocimiento se articula a través de prácticas comunitarias como los *kudos*, los *bookmarks* o las recomendaciones entre usuarios. Aquí, el capital simbólico no depende tanto de un sistema centralizado de visibilidad, sino de la circulación dentro de redes de afinidad, lo que remite a formas más distribuidas de legitimación.

Este proceso puede ponerse en diálogo con las ideas de Jenkins (1992) sobre la cultura participativa, en la medida en que los usuarios no solo consumen contenidos, sino que también contribuyen a su valorización y circulación. Sin embargo, mientras Jenkins enfatiza el carácter colaborativo y relativamente horizontal de estas culturas, el análisis desde el capital simbólico permite advertir que dicha participación no es homogénea, sino que está atravesada por desigualdades en términos de visibilidad e influencia.

Asimismo, las métricas y sistemas de interacción pueden pensarse en relación con lo que Van Dijck (2013) denomina la *cultura de la conectividad*, donde las plataformas organizan la interacción social mediante dispositivos técnicos que cuantifican y jerarquizan la actividad de los usuarios. En este sentido, los votos, comentarios o *kudos* no son meros indicadores neutrales, sino mecanismos que estructuran la atención y contribuyen a la producción de valor simbólico.

De este modo, elementos como los seguidores, la interacción constante con lectores y la pertenencia a comunidades específicas funcionan como formas de acumulación de capital simbólico. Tener una base estable de lectores no solo garantiza mayor circulación para nuevas obras, sino que también refuerza la posición del autor dentro del ecosistema. A su vez, la reputación se construye de manera progresiva: autores que publican con regularidad, interactúan con su audiencia y participan activamente en la comunidad tienden a consolidar vínculos más fuertes y, en consecuencia, mayor legitimidad.

Sin embargo, estas dinámicas evidencian que la inteligencia colectiva, tal como la plantea Lévy (2004), no implica necesariamente la desaparición de las jerarquías, sino su reconfiguración. Si bien el conocimiento y la producción se distribuyen entre múltiples actores, no todos participan en igualdad de condiciones ni alcanzan el mismo grado de reconocimiento.

En esta línea, puede sostenerse que las plataformas digitales configuran nuevos campos culturales donde coexisten lógicas de colaboración y competencia. La inteligencia colectiva habilita la participación masiva, pero simultáneamente, las métricas, los algoritmos y las prácticas comunitarias generan procesos de estratificación interna. Así, lejos de constituir un espacio completamente horizontal, estas comunidades ponen en evidencia cómo las formas contemporáneas de producción cultural combinan apertura participativa con nuevas estructuras de legitimación.

En consecuencia, el análisis de estas plataformas requiere no solo atender a su potencial democratizador, sino también a las formas en que reproducen y transforman las lógicas de jerarquización propias de otros campos culturales, adaptándolas a las condiciones técnicas y sociales de la era digital.

Algoritmos y mediación técnica

En estas circunstancias, donde la visibilidad se configura como un recurso central para la acumulación de capital simbólico, resulta necesario problematizar las condiciones bajo las cuales dicha visibilidad es distribuida. Si bien los usuarios participan activamente en la valorización de los contenidos a través de prácticas afectivas y comunitarias, estas dinámicas no operan en un vacío, sino que se encuentran mediadas por las arquitecturas técnicas de las plataformas. De este modo, la capacidad de «decidir» (Moreno, 2023, p. 19) qué historias adquieren reconocimiento no depende exclusivamente de la interacción colectiva, sino también de los sistemas de organización, clasificación y recomendación que estructuran la circulación de los textos. Así, la economía de la visibilidad no solo se sostiene en el reconocimiento entre pares, sino en una compleja articulación entre comunidad y tecnología, donde las infraestructuras digitales intervienen de forma activa en la producción y distribución del capital simbólico.

Si bien las plataformas de escritura colaborativa suelen presentarse como espacios donde los usuarios funcionan como «decididores» (Moreno, 2023, p. 28) que determinan qué contenidos circulan, se legitiman y adquieren visibilidad, esta agencia se encuentra profundamente condicionada por las infraestructuras técnicas que organizan la experiencia. En el caso de Wattpad, los sistemas de ranking, las listas de tendencias y los mecanismos de recomendación algorítmica operan como dispositivos de jerarquización que priorizan ciertas historias en función de métricas de *engagement*, tales como lecturas, votos, retención de audiencia o frecuencia de actualización. Estas métricas, aunque emergen de la interacción colectiva, son procesadas y reordenadas por el algoritmo, que amplifica determinados contenidos y contribuye a la formación de circuitos de visibilidad acumulativa. Así, aquellas obras que logran ingresar en categorías destacadas tienden a reforzar su posición y generan dinámicas donde la visibilidad produce más visibilidad. La misma plataforma fue transformándose a operar bajo una lógica de red social comercial y fomenta una

jerarquía donde existen «los escritores estrella, los invisibles y las microcelebridades» (Sansores Urgell y García Martínez, 2023, p. 172), además en Guerrero-Pico et al. (2022) también se mencionan los autores «ganadores de concursos dentro de la plataforma [...] o autores en listas de popularidad» y los «autores de *fan fiction*» (p. 5). Todos en una jerarquía que depende de cuantas personas lean e interactúen con sus obras, y también del reconocimiento que puedan llegar a alcanzar al ganar concursos dentro de las plataformas (premios Wattys) y el alcance que puedan tener más allá de las plataformas. El autor debe gestionar su comunidad para ganar visibilidad y puede aspirar a profesionalizarse a través de Wattpad Books u otros contratos editoriales tradicionales, aunque es necesario mencionar que esta no es una meta para todos los autores que deciden publicar en estas plataformas.

En contraste, Archive of Our Own (AO3) propone una arquitectura distinta, que prescinde de sistemas de recomendación algorítmica tradicionales y se organiza en torno a un complejo sistema de etiquetas, advertencias y filtros configurables por los propios usuarios. Este diseño desplaza parcialmente la lógica de priorización automatizada hacia una lógica de exploración guiada, donde el descubrimiento depende de la capacidad de los usuarios para navegar, clasificar y conectar contenidos a partir de intereses específicos. Sin embargo, esta mayor transparencia no implica la desaparición de jerarquías, sino su reconfiguración: la visibilidad sigue estando distribuida de manera desigual, mediada por factores como la popularidad de ciertas etiquetas, la circulación de recomendaciones dentro de la comunidad o la centralidad de determinados *fandoms*.

En este sentido, se vuelve evidente una tensión constitutiva entre la lógica comunitaria, expresada en prácticas como los *kudos*, los comentarios, las recomendaciones y los intercambios afectivos, y la lógica algorítmica o infraestructural, que traduce esas interacciones en datos cuantificables para ordenar la visibilidad. Mientras que la primera se presenta como horizontal, participativa y basada en el reconocimiento mutuo, la segunda introduce mecanismos de selección, clasificación y amplificación que escapan al control directo de los usuarios. Esta tensión no debe entenderse como una oposición absoluta, sino como una relación de coproducción, la comunidad alimenta al algoritmo con sus prácticas, y el algoritmo, a su vez, reconfigura las condiciones de posibilidad de la comunidad.

Aunque en Archive of Our Own (AO3) existen autores populares, el rol está más ligado a la identidad comunitaria y al intercambio en lo que Boyd (2020) denomina una *economía del regalo*, donde ambas partes dan su tiempo y esfuerzo gratis con la idea de que sea un servicio que pueda mejorar la calidad de los trabajos compartidos en la comunidad. En esta plataforma hay mucha autoría compartida o colectiva, no solo donde los comentarios influyen directamente en la creación de las obras, sino también de obras de múltiples autores. Archive of Our Own (AO3) se mantiene a base de donaciones, pero rechaza de manera explícita la monetización, e incluso prohíbe enlaces a sitios como Patreon en los textos.

Desde esta perspectiva, la inteligencia colectiva, tal como la plantea Lévy (2004), no se manifiesta como un proceso plenamente horizontal o autónomo, sino como una dinámica atravesada por mediaciones técnicas que organizan, canalizan y, en cierto modo, gobiernan la participación. La idea de que los usuarios deciden debe, por lo tanto, ser matizada, más que una soberanía colectiva directa, lo que se observa es una forma de agencia distribuida, en la que las decisiones emergen de la interacción entre prácticas sociales y arquitecturas digitales. En este marco, las plataformas no son meros soportes neutrales, sino actores que configuran las jerarquías de visibilidad y establecen las condiciones bajo las cuales ciertos contenidos pueden ser vistos, valorados y legitimados.

En esta línea, Cuestas et al. (2022) señalan, a partir de sus análisis sobre *BookTok* y comunidades lectoras digitales, que las dinámicas algorítmicas y las formas de circulación en plataformas participan activamente en la construcción de jerarquías de recomendación, popularidad y legitimidad cultural. De este modo, la visibilidad aparece condicionada tanto por la participación comunitaria como por las infraestructuras técnicas que organizan la circulación de contenidos.

En este sentido, lejos de eliminar las jerarquías, la inteligencia colectiva en entornos digitales las reconfigura dentro de sistemas sociotécnicos complejos, donde comunidad, afecto y algoritmo se entrelazan de manera inseparable. La aparente horizontalidad de estas plataformas convive así con formas de estructuración invisibles pero efectivas, que organizan la circulación cultural y delimitan los márgenes de lo visible.

La relación con los medios tradicionales en la actualidad

En el último tiempo muchas obras concebidas en estas plataformas digitales han pasado la barrera y han incursionado en medios más tradicionales de las industrias culturales. Estas industrias más tradicionales han estado viendo el potencial que puede tener sumar a sus filas autores que ya tienen lectores comprometidos, los cuales sienten una cercanía a ellos ya que comparten el mismo espacio y son vistos como pares, personas comunes con las que se puede chatear y tener una interacción, donde las obras son tanto de quien las escribe como de quien las lee y esto genera una lealtad extrema en la audiencia.

Trabajos recientes sobre plataformas literarias juveniles en América Latina, como el de Saez (2021) sobre Wattpad y el de Cuestas et al. (2022) sobre el fenómeno *Booktok*, han señalado cómo estos espacios funcionan crecientemente como ámbitos de descubrimiento editorial y profesionalización de escritores emergentes, y articulan formas de participación comunitaria con lógicas propias de las industrias culturales contemporáneas. En este sentido, las plataformas digitales operan simultáneamente como espacios de sociabilidad cultural y como circuitos alternativos de legitimación dentro del mercado editorial.

Editoriales como Penguin Random House incluso han sacado sellos para distribuir obras escritas exclusivamente en Wattpad. Wattpad mismo tiene su propia división de publicación en papel llamada Wattpad Books, que funciona principalmente en el mercado angloparlante, pero que colabora con otras editoriales, como Penguin Random House, para la publicación de libros originales de Wattpad en otros idiomas.

En América Latina, en particular en países como Argentina, Venezuela y Uruguay, Wattpad adquirió una relevancia significativa como espacio de circulación de escrituras juveniles y descubrimiento editorial. Diversos autores surgidos de estas plataformas lograron contratos editoriales, traducciones y adaptaciones audiovisuales, lo que evidencia cómo las industrias culturales comenzaron a incorporar dinámicas de legitimación originadas en espacios digitales participativos. Casos como el de Ariana Godoy, autora venezolana, cuya obra *A través de mi ventana* pasó de Wattpad a Penguin Random House y después a una adaptación de Netflix, y quien, a la fecha, cuenta con la mayor parte de sus obras publicadas en papel, además de cuatro adaptaciones a películas de sus obras y un audiolibro publicado en exclusiva con Amazon; o el de Mercedes Ron, autora argentino-española, cuya trilogía *Culpables* se transformó en una franquicia audiovisual para Amazon Prime Video, muestran cómo las plataformas digitales comenzaron a funcionar como espacios de visibilidad y validación previos a la inserción en los circuitos tradicionales de publicación. En esta misma línea resulta significativo el caso de Teensspirit, autora que escribe de forma anónima en Wattpad y cuya novela *Mala influencia* fue posteriormente publicada en formato físico y adaptada al cine y a Amazon Prime Video. Este tipo de trayectorias evidencia cómo las formas contemporáneas de legitimación literaria pueden construirse incluso prescindiendo parcialmente de mecanismos tradicionales de autoría pública, apoyándose en cambio en la visibilidad, circulación y reconocimiento producidos dentro de las propias comunidades digitales.

Del mismo modo, casos como los de la autora uruguaya Martina Ramos (quien publica bajo el seudónimo xatturna) y la escritora argentina Ann Rodd permiten observar cómo estas dinámicas también atraviesan escenas literarias latinoamericanas más periféricas, donde plataformas como Wattpad habilitan formas relativamente más accesibles de circulación y construcción de capital simbólico para escritores jóvenes. Incluso en casos provenientes de otros contextos, como el de SenLinYu, autora estadounidense, y la publicación de *Alchemised*, originalmente un *fanfiction* (publicada bajo el título de *Manacled*) alojado en Archive of Our Own (AO3), puede observarse cómo producciones nacidas en espacios comunitarios y participativos comienzan a ser incorporadas por circuitos editoriales y audiovisuales tradicionales. Esta obra tiene la particularidad de haber sido un *fanfic* de la saga de *Harry Potter* y de la cual luego otros lectores crearían sus propios *fanfics* en Archive of Our Own (AO3).

Este fenómeno resulta particularmente significativo en el contexto latinoamericano, donde las plataformas digitales funcionan también como espacios alternativos de acceso, circulación y

visibilización para jóvenes escritores y lectores que históricamente ocuparon posiciones periféricas dentro del campo editorial tradicional. En este sentido, comunidades como las desarrolladas en Wattpad permiten observar formas emergentes de legitimación cultural que tensionan los circuitos clásicos de publicación, consagración y mediación literaria.

Pero la tensión entre las diferentes formas de publicación no se termina, ya que los usuarios de las plataformas de lectura y escritura han visto como las editoriales comienzan a involucrarse en espacios que hasta este momento parecían estar fuera de su alcance. Esto se puede ver en la exigencia de algunas editoriales de eliminar de las plataformas obras que han sido publicadas por ellos en físico.

La relación entre las plataformas digitales y los medios tradicionales no puede pensarse únicamente como un proceso de transición o ascenso lineal desde lo amateur hacia lo profesional, sino como un espacio de tensiones donde coexisten lógicas diversas y, en ocasiones, contradictorias. Por un lado, las plataformas como Wattpad habilitan circuitos de legitimación alternativos, donde el capital simbólico acumulado en forma de visibilidad, comunidad y afecto puede traducirse en oportunidades dentro de la industria cultural. Por otro, esta misma integración implica una reintroducción de mecanismos de control y exclusión propios del campo editorial tradicional, como la regulación de derechos, la retirada de contenidos o la jerarquización de ciertas obras por sobre otras. En este cruce, la creatividad colectiva y participativa que caracteriza a estas comunidades se ve parcialmente subsumida por lógicas de mercado que buscan capitalizar la atención y el trabajo de los usuarios. Así, lejos de desaparecer, las jerarquías se reconfiguran en un entramado donde plataformas, comunidades y actores industriales disputan el control sobre la producción, circulación y legitimación de los relatos. De este modo, la cultura digital contemporánea no reemplaza al sistema tradicional, sino que lo rearticula, dando lugar a un ecosistema híbrido en el que conviven la economía del afecto, la visibilidad y el mercado.

Conclusión

En el contexto de las transformaciones contemporáneas de la cultura digital, las plataformas de lectura y escritura como Wattpad y Archive of Our Own (AO3) permiten repensar de manera profunda las categorías tradicionales con las que se ha abordado la producción y la recepción literaria. A lo largo de este trabajo se ha sostenido que la recepción digital juvenil no puede comprenderse como una instancia pasiva, sino como una práctica productiva, situada y atravesada por múltiples dimensiones tecnológicas, sociales, afectivas y simbólicas, que reconfiguran el ecosistema literario.

En primer lugar, estas plataformas evidencian un desplazamiento en los roles clásicos de autor y lector. Lejos de operar como figuras separadas, ambos se integran en prácticas híbridas que desdibujan sus fronteras. Conceptos como prosumidor, produsuario o lectoautor permiten dar

cuenta de este fenómeno, aunque resultan insuficientes si no se los sitúa en el contexto específico de las arquitecturas digitales que lo hacen posible. En estos entornos, los usuarios no solo consumen contenido, sino que lo comentan, lo transforman, lo reescriben y participan activamente en su circulación y valorización.

Asimismo, la noción de inteligencia colectiva permite comprender cómo el conocimiento y la producción cultural emergen de la interacción entre múltiples actores. Sin embargo, tal como se ha analizado, esta inteligencia no se manifiesta en un vacío horizontal, sino que se encuentra mediada por estructuras técnicas y dinámicas de visibilidad que organizan la participación. En este sentido, las plataformas no son meros soportes neutrales, sino sistemas sociotécnicos que configuran las condiciones bajo las cuales ciertos contenidos adquieren reconocimiento.

La economía de la visibilidad y el capital simbólico constituyen, en este caso, dimensiones clave para entender las jerarquías que se producen al interior de estas comunidades. Métricas como lecturas, votos, comentarios o *kudos* funcionan como indicadores de legitimidad que orientan las prácticas de los usuarios y contribuyen a la circulación diferencial de los textos. Aunque estas formas de reconocimiento no siempre se traducen en capital económico, resultan fundamentales para la construcción de reputación, pertenencia y posicionamiento dentro del ecosistema digital.

Por otra parte, el análisis ha permitido destacar la centralidad de la dimensión afectiva en estas prácticas. La interacción constante entre autores y lectores, la exposición de procesos creativos y la construcción de vínculos emocionales transforman la experiencia literaria en un espacio de autoría compartida. En este caso, la escritura deja de estar dirigida a un lector abstracto para orientarse hacia comunidades concretas y activas, lo que incide directamente en las decisiones narrativas y en la forma misma de producir relatos.

Del mismo modo, estas plataformas se configuran como espacios de representación y expresión para voces históricamente marginadas por la industria editorial tradicional. La ausencia de *gatekeepers* y la lógica participativa habilitan la emergencia de narrativas diversas que responden a las experiencias, identidades y deseos de sus propios usuarios. En este sentido, prácticas como el *fanfiction*, el *restorying* o el *bending* no solo amplían los universos narrativos existentes, sino que también funcionan como herramientas de apropiación cultural y resignificación.

No obstante, este potencial democratizador convive con nuevas formas de mediación y jerarquización. Tal como se ha señalado, las lógicas algorítmicas, los sistemas de clasificación y las dinámicas comunitarias generan condiciones desiguales de visibilidad que complejizan la idea de una participación plenamente horizontal. De este modo, las plataformas digitales deben entenderse como espacios donde coexisten, en tensión, procesos de apertura y de estructuración.

Estas transformaciones adquieren una relevancia particular en el contexto latinoamericano, donde las plataformas funcionan también como espacios alternativos de acceso, circulación y

legitimación cultural para jóvenes lectores y escritores que históricamente ocuparon posiciones periféricas dentro del mercado editorial tradicional. En este sentido, casos surgidos en Wattpad y Archive of Our Own (AO3) y luego incorporados por editoriales, plataformas audiovisuales y circuitos comerciales permiten observar cómo las dinámicas participativas digitales comenzaron a dialogar de manera activa con las industrias culturales contemporáneas. Lejos de permanecer confinadas al espacio virtual, muchas de estas producciones atraviesan procesos de profesionalización, adaptación y comercialización que evidencian la creciente articulación entre comunidades digitales, algoritmos y mercados culturales tradicionales.

En definitiva, el estudio de Wattpad y Archive of Our Own (AO3) permite afirmar que la recepción en la era digital no puede pensarse solo como interpretación, sino como intervención, producción y circulación. Los jóvenes que participan en estas plataformas no son meros lectores, sino agentes activos que configuran, junto con las infraestructuras tecnológicas, nuevas formas de hacer y entender la literatura. Así, lejos de reemplazar al modelo tradicional, estas prácticas lo expanden, lo tensionan y obligan a repensar sus categorías fundamentales en el contexto de una cultura crecientemente mediada por lo digital.

El trabajo deja abiertas futuras líneas de investigación vinculadas al análisis empírico de estas comunidades y sus trayectorias de legitimación cultural. Resulta especialmente relevante profundizar en cómo las formas de visibilidad construidas dentro de estas plataformas como Wattpad y Archive of Our Own (AO3) dialogan después con las industrias editoriales y audiovisuales tradicionales, así como en las tensiones que emergen cuando producciones nacidas en espacios participativos y comunitarios son incorporadas por circuitos comerciales. En este sentido, el estudio de las relaciones entre comunidad, algoritmo, afectividad y mercado aparece como un campo particularmente fértil para futuras investigaciones sobre culturas digitales contemporáneas.

Referencias

- ASTOLAT. (2007, 17 de mayo). An Archive Of One's Own. *LiveJournal*. <https://astolat.livejournal.com/150556.html>
- BOURDIEU, P. (1979). *La distinction. Critique sociale du jugement*. Les Éditions de Minuit.
- BOYD, S. (2020). *The Archive of Our Own and the Stakes of Publishing Fanfiction* [Tesis de doctorado, Universidad de Stirling].
- BRUNS, A. (2008). *Blogs, Wikipedia, Second Life, and Beyond. From Production to Produsage*. Peter Lang.
- CASTANY PRADO, C. (2019). Ciberliteratura y cibercultura en el ámbito hispánico. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, (31), 237-283.
- CENTREOFTHESLIGHTS. (2024). *Survey Results: Demographics*. Archive of Our Own. <https://archiveofourown.org/works/54011047/chapters/136726687>
- COLEMAN, J. J. y HALL, L. (2019). What Story, What Identity, Wattpad? Teaching Youth to Restory YA Literature. *The ALAN Review*, 46(2), 65-70.
- CORDÓN GARCÍA, J. A. y JARVIO FERNÁNDEZ, A. O. (2015). ¿Se está transformando la lectura y la escritura en la era digital? *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 38(2), 137-145.

- CUESTAS, P., PATES, G. y SAEZ, V. (2022). El fenómeno *booktok* y la lectura en pandemia: jóvenes, pantallas, libros y editoriales. *Austral Comunicación*, 11(1). <https://doi.org/10.26422/aucom.2022.1101.pat>
- DEVI, K. R. (2025). From Consumers to Creators: A Critical Assessment of Fanfiction as a Transformative Power in Modern Narrative. *Knowledgeable Research. A Multidisciplinary Journal*, 4(09), 23-33.
- ERSHANI, D. (2024). *Beyond the Bookshelf: Wattpad's Impact on Young Adult Fiction and the Evolution of Publishing* [Tesis de maestría, Universidad de Malmö]. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1898767/FULLTEXT02.pdf>
- FANLORE. (2020, 9 de octubre). *What is Fanlore?* https://fanlore.org/wiki/Fanlore:What_is_Fanlore%3F
- FIESLER, C., MORRISON, S., SHAPIRO, B. y BRUCKMAN, A. (2017). Growing Their Own: Legitimate Peripheral Participation for Computational Learning in an Online Fandom Community. En *Proceedings of the 2017 ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work and Social Computing* (pp. 1375-1386).
- GEE, J. P. (2004). *Situated Language and Learning. A Critique of Traditional Schooling*. Routledge.
- GUERRERO-PICO, M., ESTABLÉS, M.-J. y COSTA-SÁNCHEZ, C. (2022). *Fan fiction* y prácticas de lectoescritura trans-media en Wattpad. *Profesionales de la Información*, 31(2), 1-15.
- HALL, S. (1980). Encoding/Decoding. En S. Hall, D. Hobson, A. Lowe y P. Willis (Eds.), *Culture, Media, Language. Working Papers in Cultural Studies*, 1972-79 (pp. 128-138). Hutchinson.
- JENKINS, H. (1992). *Textual Poachers. Television Fans and Participatory Culture*. Routledge.
- KARPOVICH, A. I. (2006). The Audience as Editor: The Role of Beta Readers in Online Fan Fiction Communities. En K. Hellekson y K. Busse (Eds.), *Fan Fiction and Fan Communities in the Age of the Internet: New Essays* (pp. 171-188). McFarland.
- LANDOW, G. P. (1997). *Hypertext 2.0*. Johns Hopkins University Press.
- LÉVY, P. (2004). *Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio* (F. Martínez Álvarez, Trad.). Organización Panamericana de la Salud.
- MORENO, S. (2023). *Un lugar de enunciación para la creación colectiva: Wattpad como espacio de escritura, diálogo y difusión literaria* [Tesis de grado, Universidad de los Andes].
- ORGANIZATION FOR TRANSFORMATIVE WORKS. (2026a, 28 de enero). *10 million registered users on AO3!* [Reel]. YouTube. https://m.youtube.com/shorts/SpWH_ENyAAs
- ORGANIZATION FOR TRANSFORMATIVE WORKS. (2026b, 3 de mayo). En *Wikipedia*. https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Organization_for_Transformative_Works&oldid=1352240672
- ORGANIZATION FOR TRANSFORMATIVE WORKS. (s.f.). *Legal Advocacy*. <https://www.transformativeworks.org/our-projects/legal/> (Recuperado el 10 de mayo de 2026).
- PINASTHIKA, L. T. (2020). Why They Use Wattpad: An Emotional Design Analysis on the Free Online Reading Platform. En J. Selamet, L. T. Pinasthika y N. Hisham bin Ibrahim (Eds.), *Proceedings of the International Conference of Innovation in Media and Visual Design (IMDES 2020)* (pp. 136-143). Atlantis Press.
- POZZONI, E. O. (2023). La ¿revolución? algorítmica en las prácticas de lectoescritura. *Estudios de Teoría Literaria*, 12(29), 32-41.
- RAMDARSHAN BOLD, M. (2016). The return of the social author: Negotiating authority and influence on Wattpad. *Convergence. The International Journal of Research into New Media Technologies*, 24(2), 117-136.
- REID, C. (2016, 2 de diciembre). How Wattpad Became a Multiplatform Entertainment Venue. *Publishers Weekly*. <https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/digital/content-and-e-books/article/72190-how-wattpad-became-a-multiplatform-entertainment-venue.html>
- SAEZ, V. (2021). Experiencias de lectura en la era digital. El caso Wattpad. *Question/Cuestión*, 3(68). <https://doi.org/10.24215/16696581e519>
- SÁNCHEZ MARTÍNEZ, A. (2023). La narrativa contemporánea y las redes sociales. En I. Navas Ocaña y D. Romero López (Eds.), *Ciberfeminismos, tecnotextualidades y transgéneros* (pp. 325-380). Ediciones Complutense; Eudal.

- SANSORES URGELL, J. y GARCÍA MARTÍNEZ, V. (2023). Lectores y escritores: la creación literaria a través de Wattpad. *Traslaciones*, 9(18), 168-189.
- TOFFLER, A. (1980). *The third wave*. William Morrow.
- VAN DIJCK, J. (2013). *The Culture of Connectivity. A Critical History of Social Media*. Oxford University Press.
- WATTPAD BRAND PARTNERSHIPS. (2022). *Beyond the Bookstore: Gen Z is Reading in New Ways and Seeking More Diversity in Fiction*. <https://brands.wattpad.com/insights/gen-z-is-reading-in-new-ways-and-seeking-more-diversity-in-fiction>
- WATTPAD BRAND PARTNERSHIPS. (2026). *What is Wattpad?* <https://brands.wattpad.com/#what-is-wattpad>