

CONTENIDO

DOSSIER

DOSSIER «LA RECEPCIÓN DEL ARTE Y LAS CULTURAS MASIVAS DESDE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA» <i>Giuliana Pates y Deborah Duarte</i>	1
EL PERONISMO Y LA CULTURA. RECEPCIÓN Y CONSTITUCIÓN IDENTITARIA EN LOS AÑOS FUNDACIONALES <i>María Virginia Morales</i>	6
RECEPCIONES DEL CARNAVAL MONTEVIDEANO. EXPERIENCIAS, TRAYECTORIAS Y DISPUTAS DE SENTIDO EN TORNO A LA MURGA Y LA TELEVISIÓN <i>Gastón Amorin Alsina</i>	27
«ME REÍ MÁS DE LO QUE ESPERABA». UNA APROXIMACIÓN EMPÍRICA A LA RECEPCIÓN DEL PARODISMO CENTRADA EN EL HUMOR <i>Chiara Miranda Turnes</i>	50
LA RECEPCIÓN COMO ESTRUCTURA DE LA PERFORMANCE EN LAS BATALLAS DE <i>FREESTYLE</i> : COPRODUCCIÓN PERFORMATIVA Y HORIZONTE DE EXPECTATIVAS EN EL CASO DE <i>DARK JAIL</i> <i>Emiliano Pereira Modzelewski</i>	72
LA RECEPCIÓN COMO PRODUCCIÓN: COMUNIDADES, AFECTO Y ALGORITMOS EN <i>WATTPAD</i> Y <i>ARCHIVE OF OUR OWN</i> <i>Daiana Ferreira</i>	91
EL ROL DE LAS BIBLIOTECAS PÚBLICAS EN LA ERA DIGITAL: EL CASO DE LA BIBLIOTECA PAÍS DEL CENTRO CEIBAL (URUGUAY) <i>Miguel Ángel Dobrich y Verónica Pérez Manukian</i>	116
MODOS DE JUEGO: UNA MIRADA A LA RECEPCIÓN DE LOS VIDEOJUEGOS DE <i>POKÉMON</i> A TRAVÉS DE DESAFÍOS AUTOIMPUESTOS EN YOUTUBE <i>Federico Segredo Simonetti</i>	149
LAS RESTRICCIONES EN TORNO A LOS <i>SPOILERS</i> Y LOS DISCURSOS SOBRE OBRAS DE FICCIÓN: UN ANÁLISIS DE MEDIOS <i>ONLINE</i> RIOPLATENSES <i>José Gabriel Lagos</i>	171

ARTÍCULOS LIBRES

GOBERNANZA PÚBLICA SISTÉMICA, DESASTRES CLIMÁTICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS <i>Cintia Menezes Brunetta y Alexandre Lima Raslan</i>	189
ENCUENTRO DE MURGA JOVEN: TRANSFORMACIONES INSTITUCIONALES Y PERIODIZACIÓN DE UNA POLÍTICA CULTURAL EN MONTEVIDEO (1998-2025) <i>Andrés Alba y Pablo Martín Rodríguez</i>	211

DOSSIER «LA RECEPCIÓN DEL ARTE Y LAS CULTURAS MASIVAS DESDE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA»

Giuliana Pates

<https://orcid.org/0000-0002-2416-5817>

Deborah Duarte

<https://orcid.org/0000-0001-8790-3488>

Presentación

La pregunta por la recepción de las formas del arte y las culturas masivas tiene una larga tradición en las agendas de investigación latinoamericanas. Leída en clave de resignificación y gramática de desciframiento, fue una forma de indagar en las luchas por la hegemonía y reconstruir el lugar de los sujetos en la ciudadanía reconquistada durante las aperturas democráticas de la década del ochenta (Grimson y Varela, 1999). La propuesta teórica y metodológica de esos años daba cuenta de un desplazamiento: la resituación de la mirada de las condiciones de producción, las técnicas o las narrativas hacia las prácticas cotidianas de los sujetos, los imaginarios, los afectos y las memorias populares (Martín-Barbero, 1987). Se buscaba, de este modo, renombrar las formas de entender lo político y lo cultural, así como recentrar a los hombres y las mujeres como sujetos de la historia y los procesos de circulación cultural.

El mapa de las investigaciones en torno a la recepción en la década del noventa, al calor de las políticas neoliberales, exacerbó este enfoque. Los trabajos se enmarcaron mayormente en una microsociología de la vida cotidiana, es decir, privilegiaron las experiencias particulares sin recuperar las condiciones materiales en las que esos sujetos producían sentido. Sus agencias eran celebradas desde un «optimismo desenfrenado», de manera ubicua e irrestricta (Grimson y Varela, 1999, p. 97). Asimismo, las formas de vinculación entre los sujetos y las producciones de las industrias de la cultura, el arte y la comunicación reconocieron el innegable atravesamiento del mercado y el consumo.

Las investigaciones, en este primer cuarto de siglo, se inscriben en esta genealogía: revisitan y tensionan a la vez el «imperio de la subjetividad voluntarista» y los «amarres estructurales» (Elizalde, 2021, p. 6). Vale decir, abordan la relación entre receptores, dispositivos y discursos dominantes, antes que por la pura resistencia, el total agenciamiento o el pesimismo terminal, por su carácter siempre relacional y contingente, por la tensa articulación entre las experiencias

de los sujetos y sus múltiples atravesamientos y regulaciones (Elizalde, 2021, p. 4). Asimismo, incorporan la dimensión tecnológica ya no solo como una condición de posibilidad para nuevas narrativas, formatos y modos de vincularse con la cultura, sino como parte constitutiva de las subjetividades y sociabilidades de nuestros días.

Este *dossier* reúne un conjunto de trabajos que reponen tanto las dimensiones de poder y hegemonía como los agenciamientos múltiples, las sociabilidades y las afectividades que se ponen en juego en las prácticas de recepción. Se proponen indagar en las mediaciones —sociales, económicas, políticas, mediáticas y tecnológicas— que participan en los modos en que los sujetos se vinculan y se apropian de las producciones artísticas, culturales y mediáticas contemporáneas. La recepción es abordada, así, como un proceso situado de negociación simbólica en el que el sujeto —ya sea espectador de murgas y de parodistas o de performances de *freestyle*, lector o autor de *fanfictions* o de periodismo cultural, jugador de videojuegos, usuario de bibliotecas o ciudadano político— rearticula los sentidos del arte y de la cultura de masas, así como las interrelaciones institucionales en relación con sus propias trayectorias biográficas y afectivas. Además, estos trabajos adoptan una postura de investigación empírica. Es decir, constituyen ejercicios de investigación que procuran hacer dialogar la reflexión teórica con la observación de distintos fenómenos de mediación y recepción con el fin de situar y, eventualmente, volver a pensar los vínculos entre relaciones conceptuales y realidades empíricas.

De esta forma, tres de los trabajos aquí publicados ubican en el centro de la escena la pregunta por la circulación cultural y la relación entre lo popular y lo masivo. Lejos del «chantaje culturalista» de las perspectivas elitistas (Martín-Barbero, 1987, p. 11), que degrada lo popular a un carácter ingenuo y manipulable, o bien de una concepción bucólica, tradicional y ahistórica, estos trabajos dan cuenta de la imposibilidad de pensar ambas dimensiones de manera separada o como entidades externas entre sí. Como trama de «sumisiones y resistencias, de impugnaciones y complicidades» (Martín-Barbero, 1987, p. 210), lo popular y lo masivo se interpelan, representan y reformulan constantemente. En el artículo «El peronismo y la cultura. Recepción y constitución identitaria en los años fundacionales», María Virginia Morales propone volver a pensar los vínculos entre peronismo y cultura a partir de un cambio de foco teórico-metodológico. Las escrituras epistolares y literarias de los sectores populares, estrechamente vinculadas con las políticas culturales peronistas, son analizadas en su dimensión performativa, en tanto formas de reapropiación del discurso oficial. La investigación descentra la mirada del Estado y cuestiona la lógica de la reproducción ideológica a través de la cultura al resituar el análisis, como sostiene su autora, en los procesos de recepción protagonizados por ciudadanos que establecieron lazos de identificación política y afectiva con el movimiento.

Por su parte, en el artículo «Recepciones del carnaval montevideano. Experiencias, trayectorias y disputas de sentido en torno a la murga y la televisión», Gastón Amorin Alsina indaga

en los modos de recepción de la murga uruguaya en el contexto de su circulación mediática —a partir la televisación del Concurso Oficial de Agrupaciones Carnavalescas— y, posteriormente, digital. Su investigación exploratoria, a través de entrevistas en profundidad, propone matizar la hipótesis de un desplazamiento lineal hacia el consumo mediado por la televisión y las plataformas digitales, y recupera la noción de hibridez para describir las prácticas de recepción que combinan la presencia física, la mediación a distancia y el consumo diferido. Ahora bien, se trata de un tipo de hibridez conflictiva, en la medida en que tensiona, disputa y resignifica valores como la centralidad de la presencia, la interacción y la atmósfera festiva, asociados en sus discursos al carnaval como experiencia popular. A su vez, la hibridez permite describir modos de recepción que viven la murga tanto como experiencia situada en el presente del acontecimiento como archivo vivo, revisitable, comparable y compartido.

Por su parte, el trabajo de Chiara Miranda Turnes, «“Me reí más de lo que esperaba”. Una aproximación empírica a la recepción del parodismo centrada en el humor», ensaya un dispositivo de exploración de la recepción del humor en los carnavales montevideanos. A través del audiovisionado de registros de una serie de espectáculos y de entrevistas grupales con personas que asisten frecuentemente al carnaval, se indaga en las sensaciones y las percepciones de lo humorístico entre lo que la autora considera un público especializado. Recuperando los aportes de los estudios teatrales, Miranda Turnes encuentra correspondencias entre el humor como objeto de creación y como fenómeno de recepción. Sostiene que en las prácticas que vuelven inteligible el humor —esto es, qué nos hace reír, qué nos hace emocionar y qué no— intervienen tanto las características estéticas y discursivas de los espectáculos como las mediaciones políticas, emocionales y de género, y las experiencias de la vida cotidiana de quienes forman parte del público.

Otra dupla de textos que forman parte de este *dossier* aborda los modos en que las comunidades no solo participan en la apropiación de las producciones culturales, sino que son constitutivas de estas. En «La recepción como estructura de la performance en las batallas de *freestyle*: coproducción performativa y horizonte de expectativas en el caso de Dark Jail», Emiliano Pereira Modzelewski redefine las prácticas de recepción, al abordarlas en tanto fenómeno de *performance* coproducida. En esta dirección, la recepción no se sitúa al final del proceso artístico, sino que interviene y modifica directamente la creación: el vínculo que se construye entre el público y los competidores de las batallas de *freestyle* modula el ritmo de la improvisación y funciona como una instancia de legitimación ética y estética. Desde esta perspectiva, el autor considera el estudio del *freestyle* de plaza como un laboratorio privilegiado para investigar la producción colectiva de sentido que, además, nos permite problematizar la separación tradicional entre creación y recepción y tensionar la autoría individual.

El artículo de Daiana Ferreira, titulado «La recepción como producción: comunidades, afecto y algoritmos en Wattpad y Archive of Our Own», también retoma la problematización en

torno a la separación entre creación y recepción y a las construcciones de autorías individuales a partir de la investigación de prácticas de recepción y creación literaria en plataformas digitales. Las prácticas de cocreación —*likear*, comentar, guardar, reaccionar, trabar con lectores beta, etc.— y de participación en la circulación de lo escrito —comentarios, recomendaciones, sistema de etiquetado, votos, añadir historias a bibliotecas, entre otras— desafían la forma en que los estudios literarios han pensado el lugar de las y los lectores, así como de la circulación, en el mercado editorial tradicional. Ahora bien, la autora nos advierte que la idea de que los usuarios deciden de manera autónoma y con total libertad debe ser matizada, debido a que las plataformas no son meros soportes, sino actores que configuran activamente las jerarquías de visibilidad y establecen condiciones para que ciertos contenidos puedan ser vistos, valorados y legitimados.

Verónica Pérez Manukian y Miguel Ángel Dobrich también contribuyen a pensar con matices la cada vez más frecuente afirmación de que las plataformas digitales y el acceso a la tecnología transforman de manera automática las prácticas de lectura en su trabajo «El rol de las bibliotecas públicas en la era digital: el caso de la Biblioteca País del Centro Ceibal (Uruguay)». Ambos discuten la tensión entre la promesa de democratización de la Biblioteca País y los datos de uso efectivo, así como las implicancias del uso de la plataforma de educación digital Odilo. En este sentido, advierten que, aunque la infraestructura está disponible, su utilización sigue siendo limitada por barreras culturales, técnicas y de alfabetización digital. Asimismo, el artículo plantea una serie de reflexiones que podrían fortalecer el proyecto desde una perspectiva de política cultural integral.

Los últimos dos artículos que integran este *dossier* describen formas de mediación específicas de la recepción. En «Modos de juego: una mirada a la recepción de los videojuegos de *Pokémon* a través de desafíos autoimpuestos en YouTube», Federico Segredo Simonetti aborda los desafíos autoimpuestos en una doble dimensión, como modos de jugar —y de relacionarse con el juego y como modos de espectáculo y *performance* para ser visualizados. Las distintas formas de juego relevadas —ya sea la de jugadores que se vinculan con el programa, y no con la ficción del juego, o formas de narrar sumergidas en el pacto del juego o protagonizadas por el acto mismo de jugar— complejizan la noción de recepción con intermediarios y lógicas que exceden el objeto que los nuclea.

Por su parte, el artículo de José Gabriel Lagos, «Las restricciones en torno a los *spoilers* y los discursos sobre obras de ficción: un análisis de medios *online* rioplatenses», identifica y describe estrategias de relacionamiento con el fenómeno de *spoilers* en artículos de periodismo cultural en Argentina y Uruguay. Estas estrategias —la cuidadosa, la elusiva o la osada— conforman uno de los núcleos de estructuración de la escritura y se relacionan con la tensión entre informar e interpretar que atraviesa el periodismo cultural con particular intensidad en la era digital.

Todos estos trabajos nos invitan a seguir pensando la recepción como una práctica que está siempre contextualmente situada y que se despliega de manera distinta, renovada, contingente cada vez. Los sujetos, en este marco, no existen *a priori* como público, audiencia o lectores, y las producciones artísticas y culturales no existen de manera aislada o autónoma. Ambos se constituyen como tales en el mismo encuentro, esto es, es el vínculo el que crea, a la vez, la obra y sus receptores. Ese encuentro no está exento de tensiones, enredos y luchas de poder, por lo cual la apuesta teórica y metodológica es rastrear las tramas recíprocas múltiples entre la hegemonía y las experiencias, sociabilidades y sensibilidades de los sujetos.

Bibliografía

- ELIZALDE, S. (Coord.). (2021). *Modos de leer. Prácticas lectoras y apropiaciones culturales en tiempos de transmedialidad*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.
- GRIMSON, A. y VARELA, M. (1999). Estudios culturales y medios. Consensos y disensos. En *Audiencias, cultura y poder*. Estudios sobre televisión (pp. 15-42). Eudeba.
- MARTÍN-BARBERO, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Gustavo Gili.