

# [encuentros latinoamericanos]

Sección Estudios de Género

Dossier «El trabajo reproductivo en el mundo global: dominaciones y resistencias»



Imagen extraída de <https://shorturl.at/DZ8wq>

Coordinadoras: Laurence Tain, Victoria Dahbar, Mariana Viera Cherro

ISSN 1688-437X  
segunda época  
volumen 9  
número 2  
julio-diciembre de 2025

80  
años



FHCE  
Facultad de Humanidades  
y Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

# CONTENIDO

## DOSSIER

ENTRE DOMINACIONES Y RESISTENCIAS: EL TRABAJO REPRODUCTIVO EN EL MUNDO GLOBAL	2
«¿Y CUÁNDO VEO A MIS HIJAS?» AUSENCIA, ADAPTACIÓN Y DISCRECIONALIDAD EN LA CONCILIACIÓN DE TAREAS DE CUIDADO Y TRABAJO POLICIAL DE MUJERES <i>Carolina Justo von Lurzer y Sabrina Calandrón</i>	7
LA MORADA OCULTA DE LA DIRIGENCIA SINDICAL. UN ANÁLISIS DEL GÉNERO, EL TRABAJO Y LAS EMOCIONES EN LAS SUBJETIVIDADES POLÍTICAS DE LA CLASE OBRERA <i>Fernanda Gandolfi</i>	27
DIMENSIONES HISTÓRICAS DEL TRABAJO REPRODUCTIVO LACTANTE. AMAS DE LECHE DE ORIGEN AFRICANO EN EL RÍO DE LA PLATA <i>Valentina Brena</i>	44
REPRESENTACIÓN DEL CUERPO EN MUJERES QUE GESTAN PARA OTROS <i>Flavia Andrea Navés, María Renata Passolini, María Belén Vitelleschi y Cristina De Vita</i>	70
«PARIR ME HIZO SENTIR PODEROSA». GESTACIONES SUBROGADAS EN PLURAL <i>Mariana Viera Cherro</i>	93
CONVERTIRSE EN TRABAJADORA REPRODUCTIVA: EL SURGIMIENTO Y LA EXPERIENCIA DE LA GESTACIÓN SUBROGADA EN UCRANIA <i>Delphine Lance</i>	117
ENTREVISTA CON VIRGINIE ROZEÉ. UN RECORRIDO SITUADO SOBRE BIOTECNOLOGÍAS REPRODUCTIVAS, VIOLENCIA OBSTÉTRICA Y DERECHOS REPRODUCTIVOS <i>Mariana Viera Cherro y María Victoria Dahbar</i>	139

## ARTÍCULO LIBRE

INICIOS Y EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN MATEMÁTICA SIMBÓLICA <i>Fanny Delorme Mancel</i>	149
---	-----

# ENTRE DOMINACIONES Y RESISTENCIAS: EL TRABAJO REPRODUCTIVO EN EL MUNDO GLOBAL

Presentación del dossier

*Laurence Tain*

*Universidad Lyon 2, Francia.*

*María Victoria Dahbar*

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

*Mariana Viera Cherro*

*Universidad de la República, Uruguay*

La atención sostenida y creciente a las tareas reproductivas en las Ciencias Sociales y las Humanidades, así como en las discusiones de políticas públicas en nuestras regiones, obedece a una razón primordial: para existir, las sociedades deben garantizar su reproducción biológica (personas), social (instituciones) y cultural (ideologías) a través de estas tareas, muchas de las cuales no siempre han sido concebidas como trabajo, a pesar del tiempo y la energía que llevan. Alimentar, cuidar, gestar, sostener afectivamente, amamantar, han sido entendidas como actividades naturalmente devenidas de la condición femenina, y con ello exentas de esfuerzo. Como consecuencia, las sociedades han tendido a invisibilizarlas y desvalorizarlas.

Los feminismos, por su parte, han reivindicado estas tareas haciendo visible, no solo su aporte a la reproducción de la especie y de las sociedades, sino también a la economía, a la producción de bienes materiales (Federici, 2013, 2018).<sup>1</sup> Mayoritariamente, las mujeres y cuerpos feminizados invierten tiempo y energía de forma gratuita, para que el trabajador/obrero salga al mercado a vender su fuerza de trabajo. Con ello han mostrado cómo el capitalismo se sirve de este trabajo «gratuito» con fines de acumulación. Cuestionar y romper con la inercia de un sistema patriarcal que, habilitando la naturalización de las actividades reproductivas ha acrecentado la acumulación capitalista y las desigualdades de clase, ha sido un objetivo central de los feminismos de cuño materialista (Delphy, 1998; Federici, 2018, 2013; Haug, 2006; Scholz, 2019, 2020; Tain, 2013; Weeks, 2020).

Por su parte, los feminismos negros y chicanos, interpellaron esta generalización advirtiendo que no todo trabajo supone necesariamente explotación, ni las mujeres trabajadoras pueden ser

<sup>1</sup> El movimiento feminista por «un salario para el trabajo doméstico», iniciado a comienzos de la década del setenta principalmente en Italia y Reino Unido, pero con representación en otros países como Estados Unidos y Canadá, buscó llamar la atención acerca del rol de ese trabajo invisible y no remunerado en el sostenimiento de la economía capitalista.

pensadas como una clase homogénea (hooks, 2024). Es necesario complejizar las relaciones de opresión en virtud de los contextos. Además, los feminismos señalaron las gramáticas emocionales vinculadas al trabajo reproductivo. El concepto de *cuidados*, traducido del término inglés «care», buscó remarcar la inversión afectiva que implican las tareas de reproducción advirtiendo así que cuidar no es cualquier trabajo (Ehrenreich y Hochschild, 2004).

Fuera de la esfera doméstica, esta relación entre trabajo reproductivo y acumulación capitalista ha sido identificada en procesos definidos como trabajo clínico (Waldby y Cooper, 2008) para la producción de gametos destinados a procedimientos de reproducción humana asistida, y en el trabajo de gestación para otros. El concepto de trabajo clínico busca remarcar un trabajo sexualmente específico —en cuanto se trata de producir gametos femeninos o masculinos—, en el contexto del modelo biotecnológico de producción. Similar a lo que ocurre con el trabajo doméstico, el trabajo clínico que implican las bioeconomías reproductivas descansa «en la biología reproductiva femenina como un espacio productivo» (Waldby y Cooper, 2010, p. 58).

En todos los casos, este trabajo reproductivo tiene mayores costos para los cuerpos feminizados y, en especial, para aquellos intersecados (o entretejidos, según precisaba Lugones) por marcas de clase, raciales o étnicas. Estas desigualdades han sido abordadas captando su dimensión geopolítica a través del concepto de *cadena global del trabajo reproductivo* (Tain, 2013). En el contexto de la sociedad globalizada, el concepto de *cadena mundial del trabajo reproductivo* es una herramienta fructífera, ya que propone tener en cuenta conjuntamente cuatro relaciones sociales: las dominaciones geopolíticas, el poder médico, el patriarcado y las jerarquías sociales. (Tain, 2013, 2023). Es en la intersección de estas cuatro relaciones sociales donde se comprenden los retos del trabajo reproductivo y su peso sobre las mujeres. El análisis más preciso de cada una de estas relaciones sociales, así como de su intersección, es determinante para comprender el trabajo reproductivo.

Paradójicamente, la mercantilización de algunas de las actividades que ahora concebimos como parte del trabajo reproductivo, como el trabajo doméstico y de cuidados o, más recientemente, la gestación para otros en el contexto de desarrollo de las tecnologías reproductivas, y la complejidad que aporta al análisis la dimensión transnacional en los que algunos de estos trabajos tienen lugar, ha hecho visible su valor económico generando otras interrogantes. Al mismo tiempo, y como todo proceso atravesado por condiciones de desigualdad, la reproducción encuentra asimismo formas de resistencia al modelo patriarcal, capitalista y colonial. Las formas de cuidado cooperativas, la conformación de nuevos modelos de familia, la resignificación de las maternidades, la lactancia compartida, entre otras posibles.

Este dossier se propone abordar algunos de los múltiples interrogantes y aristas que supone abordar, desde una perspectiva crítica y feminista, el trabajo reproductivo en el mundo global en la actualidad. A través de temas que pueden considerarse más clásicos —aunque no por ello



exentos de actualidad— en relación con los debates que sobre estas relaciones han alimentado los feminismos, y otros que son de interés más reciente. En particular nos interesó captar las tensiones entre las formas de reproducción de las relaciones patriarcales, en la dimensión reproductiva, y las formas de resistencia, cuestionamiento y eventual transformación.

En esa tensión entre la reproducción o la interrupción de las normas patriarcales y capitalistas, en esa zona opaca entre la dominación y la resistencia, avanzan los artículos de este dossier.

Dos de los artículos problematizan las relaciones entre el mundo de lo público y el de lo privado; una división cuestionada y funcional a la consecución del sistema patriarcal y al capitalismo.

En el artículo «Y ¿cuándo veo a mis hijas?» Carolina Justo von Lurzer recoge, a través de entrevistas realizadas en 2025, experiencias de mujeres policías en Buenos Aires, Argentina, para analizar la evaluación que ellas hacen de las estrategias y dificultades organizacionales para compatibilizar el empleo que realizan y el trabajo reproductivo de cuidados. Si bien para todas el trabajo en la policía aparece como positivo en comparación a otros ámbitos laborales, sobre todo debido a la estabilidad económica y laboral, el trabajo también señala que la casi nula licencia paternal, los bajos salarios, los peligros de la tarea, la ausencia de una infraestructura para la lactancia y los horarios de trabajo, son todas ellas condiciones que dificultan la gestión de los cuidados. Esta gestión, en estas experiencias en particular, se sigue evidenciando generizada, con padres poco o nada presentes en la gestión cotidiana de los cuidados y abuelas o hijas mayores encargadas de las tareas, marcada por la clase, porque los bajos salarios de la Policía impiden acceder a cuidados pagos, y marcada por violencias institucionales y padecimientos subjetivos.

En «La Morada oculta de la dirigencia sindical», Fernanda Gandolfi analiza las producciones de género en el ámbito sindical, laboral y doméstico a partir de una investigación etnográfica con militantes sindicales del Sindicato Único Nacional de la Construcción y Anexos (SUNCA) en Uruguay. El espacio del SUNCA es un espacio masculino por antonomasia, donde «la masculinidad aparece subsumida a la identidad de trabajador, que, mediante la épica del conflicto y la lucha, le proporciona al movimiento sindical recursos reivindicativos dotados de prestigio y legitimidad» (Gandolfi, 2022, 2025). En este contexto de producción de masculinidades, Gandolfi advierte que el trabajo reproductivo resulta invisible para los varones sindicalistas y subestimado por sus compañeras mujeres, en comparación con la labor sindical que realizan ellos. La autora analiza cómo se produce género, dándole especial lugar a la manera en que las gramáticas afectivas, o disposiciones emocionales al decir de Eva Ilouz, subjetivan de manera diferencial en el mundo político-laboral.

Los siguientes artículos abordan aspectos del sistema de género en diálogo con la reproducción biológica: la producción de personas y de relaciones sociales de parentesco, en particular de filiación.

Valentina Brena aborda las «Dimensiones históricas del trabajo reproductivo lactante...» a través de fuentes historiográficas —desde el siglo XVIII hasta comienzos del XX—, en diálogo con interpretaciones académicas. Lo hace desde la perspectiva de las Ciencias Sociales y Humanas, en particular desde la Antropología. La autora va recorriendo múltiples clivajes analíticos que el trabajo reproductivo lactante realizado por nodrizas- esclavas-negras le invitan a explorar, haciendo un examen crítico de las circunstancias y condiciones de este trabajo. La liminalidad entre el trabajo esclavo y el asalariado, que impide discernir entre uno y otro. Las maternidades: las formas ejercerlas, los mandatos y tensiones en torno a su ejercicio y las diferentes formas del parentesco. Brena propone este recorrido poniendo foco en las relaciones de poder, que articulan género, raza y clase social, dando visibilidad también a las posibilidades de resistencia que, incluso en un contexto de grandes limitaciones, pudieron desplegar estas mujeres.

En un artículo colectivo, Naves, Passolini, Vitelleschi y de Vita, abordan la «Representación del cuerpo en mujeres que gestan para otros en Argentina». Desde una perspectiva que articula el psicoanálisis y los estudios interdisciplinarios del género recorren, en primer lugar, las miradas históricas de los feminismos con relación a la maternidad y lo que supone actualmente para estas interrogantes la creciente demanda de la gestación para otros. Luego, a partir de entrevistas a mujeres que han comenzado procesos de evaluación para ser gestantes para otros, analizan algunas dimensiones de la representación del cuerpo. El cuerpo, que para el psicoanálisis no resulta un dato primario, se presenta en el discurso de estas mujeres en tres dimensiones no excluyentes y que se entrelazan con relevancia diversa, para complejizar la forma en que las mujeres significan su experiencia de ser gestantes para otros: el cuerpo donación, el cuerpo como recurso biológico y el cuerpo como recurso económico.

Mariana Viera Cherro en su artículo «Parir me hizo sentir poderosa...» revisa una idea extendida según la cual todas las mujeres que gestan para otras personas lo hacen porque están en situación de vulnerabilidad, coerción o desconocimiento, un aspecto especialmente sensible para el análisis de la reproducción desde la teorización feminista. Interpelada por las palabras de una gestante sustituta, que dan título a la presentación, la autora se propone complejizar el fenómeno de la gestación por sustitución, recorriendo trayectorias, formas de retribución, condiciones legales, relaciones sociales surgidas de la práctica, y motivaciones de las personas involucradas. Es en el marco de esta complejidad y situacionalidad que la gestación por sustitución puede ser comprendida y evaluada. El trabajo de campo involucró entrevistas a gestantes de diferentes países y personas o parejas comitentes españolas.

En el artículo «Convertirse en trabajadora reproductiva el surgimiento y la experiencia de la gestación subrogada en Ucrania», Delphine Lance da cuenta de las condiciones en las que esta práctica, considerada por la autora como una forma contemporánea del trabajo reproductivo, tiene lugar y se articula con las motivaciones de las mujeres gestantes. Ucrania legalizó la gestación subrogada en 2002 y a partir de 2010 este país se ha convertido en uno de los eslabones

más significativos de la cadena global del trabajo reproductivo (Tain, 2013). En esta etnografía, que involucra entrevistas a mujeres gestantes y observación en agencias contratantes, la autora analiza las condiciones que hicieron posibles el surgimiento y escalada de este tipo de trabajo reproductivo antes de la guerra y también las formas de resistencia que algunas de estas mujeres despliegan en un mercado fuertemente marcado por lógicas de dominación de género.

Así, los diferentes textos que componen este dossier intentan hacer lugar a análisis de experiencias concretas en torno a las tareas reproductivas, no evidentemente catalogables como experiencias o bien de opresión o bien de resistencia. En ese tono, el dossier presenta una honda entrevista con Virginie Rozée, en la que la autora recorre sus principales temas de investigación de las últimas décadas —gestación por sustitución, derechos reproductivos, violencia obstétrica— reconociendo la complejidad de fenómenos que, muchas veces «al mismo tiempo» dan cuenta de estructuras globales de opresión, sin dejar de mostrar distintas formas de la resistencia que allí se alojan. Ha sido la intención de este dossier compartir esa complejidad, clave para la crítica feminista y su compromiso con la transformación social.

## Referencias

- DELPHY, CH. (1998). *L'ennemi principal. Économie politique du patriarcat. Syllepse*.
- EHRENREICH, B. y HOCHSCHILD, A. (2004). *Global Woman. Nannies, maids and sex workers in the new economy*. Owl Book.
- FEDERICI, S. (2013). *Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*. Traficantes de Sueños.
- FEDERICI, S. (2018). *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Traficantes de sueños.
- HAUG, F. (2006). Hacia una teoría de las relaciones de género. En A. Borón, J. Amadeo, y S. González (Comps.), *La teoría marxista hoy: Problemas y perspectivas* (pp. 327-339). CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion-virtual/20100720062844/boron.pdf>
- HOOKS, BELL (2024). Mujeres negras. Dar forma a la teoría feminista. En b. hooks, A. Brah, C. Sandoval, G. Anzaldúa, A. Levins Morales, K.-K. Bhavnani, M. Coulson, M. J. Alexander, C. Talpade Mohanty, *Otras inapropiables. Feminismos desde las fronteras*. Traficantes de Sueños.
- LUGONES, M. (2008). «Colonialidad y género: hacia un feminismo descolonial». En Mignolo, W. (Comp.), *Género y descolonialidad*. Del Signo.
- TAIN, L. (2013). *Le corps reproducteur*. Presses de L'EHESP.
- SCHOLZ, R. (2020). *Capital y patriarcado. La escisión del valor*. Mimesis (Feminarias); Pepitas de calabaza.
- SCHOLZ, R. (2019). «¡Fuera holgazanas! Sobre la relación de género y trabajo en el feminismo». En *El patriarcado productor de mercancías y otros textos* (pp. 73-104). Quimera; Pensamiento y Batalla. <https://comunizar.com.ar/wp-content/uploads/Scholz-El-patriarcado-productor-de-mercancias.pdf>
- WALDBY, C. y COOPER, M., (2008). Oocyte markets: women's reproductive work in embryonic stem cell research. *New Genetics and Society*, 27(1), 19-31.
- WALDBY, C. y COOPER, M. (2010). From reproductive work to regenerative labour. The female body and the stem cell industries. *Feminist Theory*, 11(1), 3-22.
- WEEKS, K. (2020). *El problema del trabajo. Feminismo, marxismo, políticas contra el trabajo e imaginarios más allá del trabajo*. Traficante de Sueños.