

## Carlos Machado (1937-2019)

Nicolás Duffau<sup>1</sup>

El 17 de junio de 2019 falleció en Buenos Aires el historiador Carlos Machado. A los 82 años aún seguía activo, en especial a través de los cursos dictados en la Fundación Vivian Trías que en las últimas dos décadas constituyó su espacio intelectual, académico y político. Lo de político es utilizado en forma deliberada, ya que la obra de Machado era una empresa política, que buscaba, a través de la historia, dar elementos para impulsar el cambio social. De ahí que varios de los cuestionamientos a su trabajo, señalaran la falta de objetividad de su obra.

Carlos Machado nació en Montevideo en 1937, egresó del Instituto de Profesores y fue discípulo de Vivian Trías, quien, como cuenta en una entrevista, lo ayudó a la preparación de su examen de ingreso al Instituto y con quien compartió clases en el liceo de Las Piedras, además de militancia política.<sup>2</sup> En 1955 se afilió al Partido Socialista, organización en la que ocupó distintas responsabilidades internas y a la que destinó muchas de sus horas docentes a través de cursos de formación histórica y política. En distintas instancias deliberativas, fue opositor al liderazgo de Emilio Frugoni en el Partido Socialista, con quien llegó a debatir el posicionamiento de la agrupación en temas de política internacional, que, en el contexto de la Guerra Fría, provocaron un viraje en la postura pro atlántica de los socialistas uruguayos (López D'Alessandro, 2019).

Machado comenzó a cobrar notoriedad por artículos periodísticos (en *El Sol*, *El Oriental* y *Época*), fascículos y librillos, no todos dedicados a la historia, sino algunos, como *China los más puros y duros* (1967) o *Izquierdas y derechas en América Latina* (1968) que servían para evaluar la coyuntura política de la región y el mundo. Habría que ponderar, a la luz del conflictivo proceso social y político que vivió Uruguay desde fines de la década del sesenta, el libro *Las clases sociales en América Latina* (1969), que, si bien es una selección documental comentada, sirve actualmente para estudiar algunos de los comportamientos sociales del período.

La obra de Machado más destacada fue *Historia de los Orientales*, editada por Ediciones de la Banda Oriental a fines de 1972, y que convirtió a su autor en una referencia ineludible de las lecturas políticas y militantes del período antes del golpe de Estado de 1973. Fue asimismo uno de los fenómenos editoriales más importantes de la historia del Uruguay y al día de hoy, en sucesivas ediciones, se continúa vendiendo, ya que el libro sigue siendo una suerte de lectura «iniciática» para numerosas personas que buscan información sobre la historia del Uruguay.<sup>3</sup> Se podría pensar que, tanto por la posición asumida como por lo que significó en términos editoriales, el éxito de Machado a escala local,

<sup>1</sup> Universidad de la República.

<sup>2</sup> Véase *Recuerdos sobre Vivian Trías y Eduardo Galeano*, en <<https://www.youtube.com/watch?v=KJvXoJAhiDs>>.

<sup>3</sup> Véase la entrevista que realizamos junto con Mauricio Bruno en *Contemporánea*, n.º 2, pp. 203-208.

fue equiparable al de *Las venas abiertas de América Latina* (1971), libro con el que Eduardo Galeano se consolidó como un escritor de referencia en todo el continente latinoamericano.

La obra de Machado, un «clásico alternativo de nuestra historiografía» (Quirici, 2017), se inscribió en la corriente historiográfica revisionista, en la que podríamos insertar a Vivian Trías, Alberto Methol Ferré y a algunos intelectuales y periodistas cercanos a publicaciones como *Marcha*, *Nexo*, *Nuestro Tiempo* o *Tribuna Universitaria*.<sup>4</sup> Asimismo, *Historia de los orientales* seguía los postulados de Jorge Abelardo Ramos quien, desde *América Latina un país*, publicado en 1949, se había convertido en una referencia de la corriente revisionista, continuando con su ensayo más famoso *Revolución y contrarevolución en la Argentina* de 1957, que Machado tomó como modelo (Ramos, 1957).<sup>5</sup>

Machado buscaba dar cuenta de una mirada histórica diferente que según su visión una historiografía «tradicional» y «nacionalista» había deformado. Desde el título el libro apuntaba una dimensión regional, al referirse a historia de los *orientales* y no de los uruguayos que era algo distinto, pues al referirse a orientales intentó romper con las miradas nacionalistas (a las que asociaba, además, al poder imperial británico en el siglo XIX y estadounidense en el XX) e insistir en una posición que buscaba la unión de los países latinoamericanos. A su vez, el texto se insertaba en una corriente cuestionadora de la idea del Uruguay como un país excepcional, ajeno a los problemas latinoamericanos.<sup>6</sup> El trabajo de Machado se presentó como una mirada alternativa a la historia oficial, alejada de los centros académicos; una visión un poco injusta con procesos de renovación historiográfica como el que se vivía en Uruguay desde mediados de los sesenta, con trabajos como los de Juan Oddone, Blanca París, Lucía Sala, Julio Rodríguez, Nelson de la Torre, José Pedro Barrán, Benjamín Nahum, Silvia Rodríguez Villamil o Raúl Jacob, entre otros.

La obra de Machado no fue bien recibida entre los historiadores académicos. Hay una interesante polémica epistolar de 1975 entre Barrán y Carlos Real de Azúa, en el que el primero endilga a Machado la promoción de una mirada deformada sobre el siglo XIX, al no ponderar con objetividad los acontecimientos históricos.<sup>7</sup> Carlos Zubillaga, en sintonía con lo planteado por Barrán, presenta la obra de Machado como parte del boom ensayístico con pretensiones históricas que se hizo fuerte a fines de la década del sesenta, y sostiene que *Historia de los orientales* postuló «audaces tesis que quedaron huérfanas de constatación» (Zubillaga, 2002).

Luego del golpe de Estado de 1973, Machado fue detenido, torturado y destituido de sus cargos docentes y se exilió en Buenos Aires en 1974. En Argentina trabajó en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Católica de la Plata hasta el golpe de Estado de 1976, cuando también fue destituido y sobrevivió dictando cursos o clases particulares. Publicó un par de textos, como *Artigas, general de los independientes* (1974) y *La Patria Grande de Bolívar a Perón* (1975), en los cuadernos de la revista *Crisis*.

En 2015 publicó, en coautoría con la historiadora argentina radicada en Uruguay Naguy Marcilla, la monumental *Cronología histórico-cultural de América Latina y el mundo-Siglo XX*,<sup>8</sup> que toma como referencia a los países latinoamericanos para dar cuenta de fenómenos ocurridos a escala mundial. Es discutible la pertinencia de una obra de este porte con el desarrollo tecnológico que nos ha permitido acceder a la información casi en forma instantánea. Sin embargo, el aporte es insustituible por el trabajo

4 Véase Rilla (2008).

5 Una crítica a esta corriente en Halperin Donghi (2005).

6 Sobre las discusiones intelectuales y la noción de crisis desde los tempranos cincuenta, véase Espeche (2016); también Marchesi (2006).

7 La polémica en Jaime Klaczko, «Real de Azúa-Barrán. Una polémica rescatada del olvido», en Pita (1996).

8 Carlos Machado y Naguy Marcilla, *Cronología histórico-cultural de América Latina y el mundo-Siglo XX*. Montevideo: Gobierno Bolivariano de Venezuela, 2015.

sostenido de sus dos autores, la sistematización de más de treinta mil hechos históricos y el importante aporte de nueve mil breves biografías de personajes históricos relevantes; es, además, una expresión de la historia de América Latina tal como la concebía Machado: una mirada antinacionalista e integradora, en la que el todo se explica por las partes y todas las realidades locales o nacionales solo se pueden entender en función de la situación continental.

A los elementos de su obra ya señalados, hay que agregar otro aspecto: la infatigable labor docente de Machado. Sobre su rol como profesor, su erudición, sus extensas clases, han dado cuenta numerosos alumnos.<sup>9</sup> Desde la restauración democrática en Uruguay y Argentina, Machado se dedicó de lleno a los cursos de formación histórica. Durante más de dos décadas dictó talleres, dedicándose especialmente a temáticas no siempre presentes en los cursos de formación de profesores o de historiadores: África, Rusia, Sudeste Asiático, China o Medio Oriente.

Las discusiones recientes sobre el Partido Socialista y el accionar de algunos de sus referentes más destacados durante la Guerra Fría,<sup>10</sup> ha servido para problematizar el rol de algunos de los líderes de la denominada izquierda nacional, entre los que se encuentra Vivian Trías. Ojalá que este clima de debate contribuya a una recensión historiográfica sobre la obra de Machado, discutible, pero fundamental para comprender el clima de ideas de las dos décadas previas al último golpe de Estado.

## Referencias bibliográficas

- ESPECHE, X. (2016). *La paradoja uruguaya. Intelectuales, latinoamericanismo y nación a mediados del siglo XX*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- HALPERIN DONGHI, T. (2005). *El revisionismo histórico argentino como visión decadentista de la historia nacional*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- LÓPEZ D'ALESSANDRO, F. (2019). *Vivian Trias, el hombre que fue Ríos. La inteligencia checoslovaca y la izquierda nacional (1956-1977)*. Montevideo: Debate.
- MACHADO, C. y MARCILLA, N. (2015). *Cronología histórico-cultural de América Latina y el mundo-Siglo XX*. Montevideo: Gobierno Bolivariano de Venezuela.
- MARCHESI, A. (2006). «Imaginación política del antiimperialismo: Intelectuales y política en el Cono Sur a fines de los sesenta». *ELAL*, vol. XVII, enero-junio, pp. 135-158.
- y Zourek, M. (2018, 17 de marzo). «Vivian Trías y Checoslovaquia: ¿qué sabemos hasta ahora?». *La Diaria*. Disponible en <<https://findesemana.ladiaria.com.uy/articulo/2018/3/vivian-trias-y-chechoslovaquia-que-sabemos-hasta-ahora/>> [Consultado el 20 de noviembre de 2019].
- QUIRICI, G. (2017, 2 de setiembre). «Un acercamiento a la obra del historiador uruguayo Carlos Machado». *La Diaria*. Disponible en: <<https://findesemana.ladiaria.com.uy/articulo/2017/9/un-acercamiento-a-la-obra-del-historiador-uruguayo-carlos-machado/>>. [Consultado el 20 de noviembre de 2019].
- (2019, agosto), «Recuerdos en torno al historiador Carlos Machado». *Lento*, pp. 63-71.
- PITA, F. (comp.) (1996). *Las brechas de la historia*. Montevideo: Ediciones de Brecha.
- RAMOS, J. A. (1957). *Revolución y contrarrevolución en la Argentina: las masas en nuestra historia*. Buenos Aires: Amerindia.
- RILLA, J. (2008). *La actualidad del pasado. Usos de la historia en la política de partidos del Uruguay (1942-1972)*. Montevideo: Debate.
- ZUBILLAGA, C. (2002). *Historia e historiadores en el Uruguay del siglo XX. Entre la profesión y la militancia*. Montevideo: Librería de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

9 Gabriel Quirici recogió testimonios de alumnos o exalumnos en «Recuerdos en torno al historiador Carlos Machado», en *Lento*, agosto de 2019, pp. 63-71.

10 Véase un resumen del debate en Marchesi y Zourek (2018).