

Presentación de los editores

Al festejar la aparición del primer número de *Contemporánea*, fuimos advertidos de que el desafío sería mantener la continuidad, llegar al menos al número dos. Por eso, esta presentación es para nosotros un nuevo motivo de alegría y celebración.

Pudimos hacerlo gracias al apoyo de muchas personas e instituciones. En primer lugar, queremos volver a agradecer a los servicios de la Universidad de la República (Udelar) donde trabajamos: Archivo General de la Udelar, Centro de Estudios Interdisciplinarios Uruguayos de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación e Instituto de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales. Tampoco habríamos logrado realizar este proyecto sin la colaboración de la Comisión Coordinadora de la Comunicación Central de la Udelar. En términos monetarios, el mayor aporte provino de los fondos asignados por la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) al Grupo de Estudios Interdisciplinarios sobre Pasado Reciente (GEIPAR), del que formamos parte. Ese mismo financiamiento hará posible en los próximos meses la aparición de la versión digital de *Contemporánea*.

En esta oportunidad, la revista tiene un formato algo diferente al del número anterior. La principal diferencia es la inclusión de la sección *Varia* con artículos que, si bien tratan diversos aspectos de la historia contemporánea

de América Latina, no entran en el dossier temático, lo que seguramente se mantenga de aquí en más. Los otros espacios repiten el criterio de la primera edición, con la idea de reseñar lo acontecido en la producción historiográfica y la actividad académica durante el año previo a la aparición de la revista.

La convocatoria al dossier de este número fue “Diagnósticos y alternativas de cambio en América Latina en los años cincuenta y sesenta del siglo XX”. Buscó enfatizar la diversidad de caminos de cambio político-social disponibles en esas décadas y luego opacados por la polarización política y social, por la posterior primacía de las opciones revolucionarias y la aplicación de planes autoritarios de nuevo tipo. Los artículos finalmente seleccionados muestran una diversidad de casos regionales y perspectivas teóricas y disciplinarias. Abren el dossier los trabajos de Joshua Frens-String y Adolfo Garcé sobre los impactos intelectuales y políticos del desarrollismo en Uruguay. Los abordajes de Laura Luciani y Analía Gómez ofrecen la dimensión más estrictamente académica de estos procesos, mostrando las preocupaciones de ciertos intelectuales por entender asuntos clave de las reformas de la época, como el papel social de los estudiantes brasileños y el balance entre política electoral e intervenciones militares en Argentina. Los textos de María Cecilia Míguez y Fernando Pedrosa, por su parte, se centran en experiencias

políticas del período: la primera indaga en las contradicciones del proyecto desarrollista argentino, mientras el segundo examina en clave transnacional las expectativas depositadas por la socialdemocracia europea en el continente y su gradual declive en el contexto de polarización antes referido.

Los trabajos de la sección Varia recorren momentos históricos menos explorados por el dossier. El de Mariana Iglesias toma como punto de partida los años 1940 para rastrear los mecanismos autoritarios en Uruguay, un tema que ha recibido una mayor atención para fines de los sesenta. En contraste, los artículos de Ezequiel Gatto –sobre la revista argentina *Cristianismo y Revolución*– y de Susana Draper –sobre la “musealización” de la memoria de la dictadura en Uruguay– se insertan más claramente en debates relativos a lo que se ha dado en llamar “historia reciente”.

Además de la convocatoria para el dossier del próximo año (“Los caminos al autoritarismo en la segunda mitad del siglo XX en América Latina”), llamamos en esta ocasión a un concurso de ensayos al cumplirse 25 años de la publicación del influyente artículo “La partidocracia uruguaya: Historia y teoría de la centralidad de los partidos políticos”, de Gerardo Caetano, José Rilla y Romeo Pérez.

Buscamos así empezar a ampliar las actividades de *Contemporánea* y promover desde este espacio la discusión sobre asuntos clave en el debate público y la producción académica de las últimas décadas.

Antes de despedirnos, resulta necesario mencionar un vacío relativamente evidente en las páginas que siguen. En el año que el gobierno uruguayo eligió para iniciar la conmemoración del bicentenario del ciclo independentista (y en medio de incontables emprendimientos culturales vinculados a esa temática), *Contemporánea* parece haber optado por no sumarse al festejo. No se trata de un gesto planificado a partir de un posicionamiento contrario a las celebraciones; sucede, simplemente, que no hemos encontrado la manera de vincular ese ánimo celebratorio con un debate relevante en términos académicos o políticos sobre los temas de interés de la revista. Puesto que seguramente los festejos tratarán de acompañar las dos décadas de nuestra intrincada construcción independiente, es posible que hallemos en los próximos años alguna oportunidad de unirnos a las festividades.

Aldo Marchesi
Vania Markarian
Jaime Yaffé