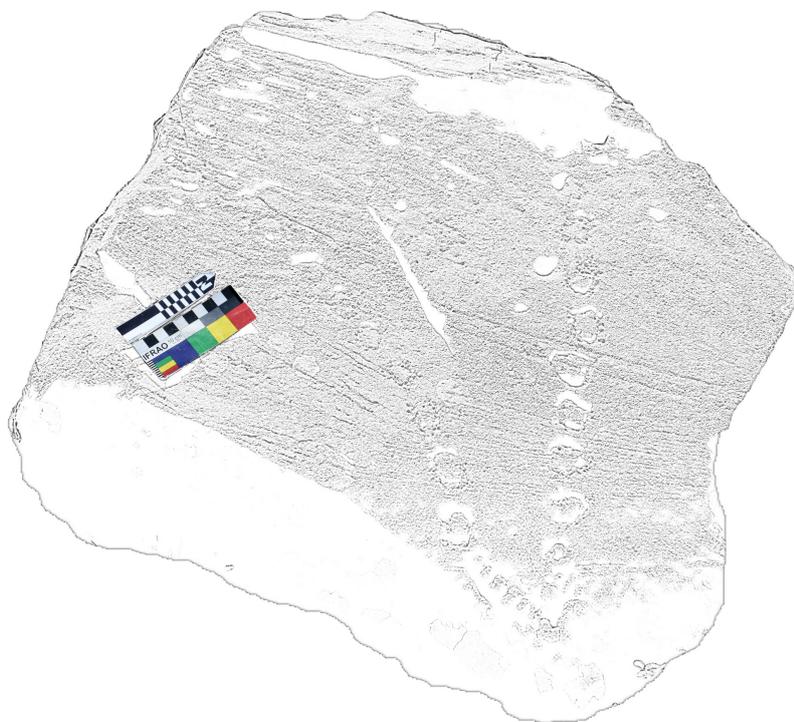


ISSN: 1688-8774

# Anuario de Arqueología

## 2016



Universidad de la República  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Departamento de Arqueología

# Anuario de arqueología

2016

ANUARIO DE ARQUEOLOGÍA 2016

<http://anuarioarqueologia.fhuce.edu.uy>

[anuariodearqueologia@gmail.com](mailto:anuariodearqueologia@gmail.com)

Instituto de Ciencias Antropológicas – Departamento de Arqueología – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Universidad de la República.

**ISSN: 1688–8774**

*Ilustración de portada:* Petroglifo de Colonia Itapebí, Departamento de Salto. Modificado de la figura 3 de “*Contenidos simbólicos y técnicas de grabado en las manifestaciones rupestres del norte uruguayo. Un abordaje desde la arqueología experimental*” (este volumen).

**Editor responsable**

Leonel Cabrera

**Secretaría de edición**

Carla Bica

Paula Tabárez

**Composición digital**

Gonzalo Figueiro

**Consejo editor**

Jorge Baeza – Uruguay

Roberto Bracco – Uruguay

Leonel Cabrera – Uruguay

Carmen Curbelo – Uruguay

Antonio Lezama – Uruguay

José López Mazz – Uruguay

**Comité científico**

Tania Andrade Lima – Brasil

Martín Bueno – España

Primitiva Bueno – España

Felipe Criado Boado – España

Nora Franco – Argentina

Arno A. Kern – Brasil

Jorge Kulemeyer – Argentina

Daniel Loponte – Argentina

Hugo Gabriel Nami – Argentina

Fernando Oliva – Argentina

Patrick Paillet – Francia

Gustavo Politis – Argentina

Ana María Rocchietti – Argentina

Mónica Sans – Uruguay

Marcela Tamagnini – Argentina

Fernanda Tocchetto – Brasil

Andrés Troncoso – Chile

**Agradecemos la colaboración en este número:**

*Comité editor*

Jorge Baeza – Uruguay  
Carmen Curbelo – Uruguay

*Comité científico*

Jorge Kulemeyer – Argentina  
Daniel Loponte – Argentina  
Hugo Gabriel Nami – Argentina  
Gustavo Politis – Argentina

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no necesariamente refleja el criterio o la política editorial del Anuario de Arqueología. La reproducción parcial o total de esta obra puede hacerse previa aprobación del Editor y mención de la fuente.

El Anuario de Arqueología agradece el aporte de todos los autores que participan en esta edición.

# Índice

Editorial .....	6
-----------------	---

## **Proyectos de Docentes del Departamento de Arqueología (FHCE-Udelar)**

Contenidos simbólicos y técnicas de grabado en las manifestaciones rupestres del norte uruguayo. Un abordaje desde la Arqueología Experimental .....	9
--	---

## **Artículos Científicos**

El heterogéneo paisaje del Patrimonio Cultural. Algunas ideas para su (de)construcción <i>Carmen Curbelo</i> .....	16
---	----

Metodologías de excavación y recuperación diferenciales en el sitio Ch2D01-IA (Rocha, Uruguay) y sus efectos en el registro arqueofaunístico <i>Federica Moreno y Gonzalo Figueiro</i> .....	35
---	----

## **Reseña de trabajos monográficos de Estudiantes**

Fotogrametría digital aplicada al registro en excavación y restitución de estructuras. El caso del sitio arqueológico Ester Chafalote, Rocha <i>Carla Bica</i> .....	49
---	----

Análisis tipológico funcional de una colección lítica proveniente de la cuenca baja del humedal del Arroyo Maldonado <i>Mariana Silvera</i> .....	77
--	----

Registro gráfico de piezas arqueológicas mediante digitalización y modelado en 3D. Caso práctico: modelado tridimensional de material lítico y cerámico perteneciente a dos colecciones arqueológicas locales <i>María José Vidal</i> .....	111
--	-----

# Contenidos simbólicos y técnicas de grabado en las manifestaciones rupestres del norte uruguayo. Un abordaje desde la arqueología experimental

Proyecto de investigación Fundamental ANII-Fondo Clemente Estable  
FCE\_1\_2014\_1\_104879

Departamento de Arqueología  
Instituto de Ciencias Antropológicas  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

*Equipo de Trabajo:* Leonel Cabrera Pérez, Andrés Florines, Óscar Marozzi, Diana Rosete y Joanna Vigorito.

*Colaboradores:* Celeste Martínez, Agustina Cabrera y Ramiro Piña.

Como hemos señalado en comunicaciones anteriores, en los últimos años, el Uruguay ha ampliado significativamente su patrimonio cultural arqueológico relacionado con el Arte Rupestre. De contar con solo dos sitios conocidos con petroglifos en todo el territorio nacional a mediados de la década del noventa, hoy a través de las investigaciones que hemos desarrollado, contamos con más de 150 sitios arqueológicos de este tipo, con miles de grabados rupestres, lo cual posiciona al territorio, como una de las áreas relevantes en la materia a nivel sudamericano.

Como es conocido, a partir del año 2009 hemos contado con el apoyo de distintos proyectos financiados: “Proyecto de excelencia con alto requerimiento de gastos e inversión”, para el período 2009-2011 (ANII-Fondo Clemente Estable), Proyecto CSIC I+D, Universidad de la República, 2011-2013: “Gestión e Investigación del patrimonio arqueológico prehistórico (‘Arte Rupestre’), de la región Norte de Uruguay.” Proyecto: “Contenidos simbólicos y técnicas de grabado en las manifestaciones rupestre del norte uruguayo. Un abordaje desde la Arqueología Experimental” ANII-Fondo Clemente Estable (2015-2017), aún en ejecución. De

forma paralela se desarrolló el Programa Ecos-Sud: Dirección General de Relaciones y Cooperación de la Universidad de la República, Uruguay-Gobierno Francés (Comité Cooperación Científica para Argentina, Chile y Uruguay). Proyecto de Intercambio, Departamento de Arqueología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Instituto de Paleontología Humana-Museo del Hombre de París 2009-2011. Área temática concursada: Arqueología de sitios con Manifestaciones Rupestres. Investigadores Responsables: Patrick Paillet, Francia. Leonel Cabrera Pérez, Uruguay. (<http://www.petroglifos.fhuce.edu.uy/>)

Como se señalaba en el Anuario anterior, si bien los proyectos concluidos han cumplido ampliamente los objetivos propuestos, pudiéndose delimitar y ponderar el fenómeno, recuperando el registro de numerosos nuevos diseños, contextos socio-culturales, etc., lejos de haber agotado el tema, como era de esperar, ha disparado un sinnúmero de nuevas interrogantes. Hoy se hace imprescindible continuar profundizando dicha área temática, a efectos de poder capitalizar adecuadamente los logros alcanzados. En función de la necesidad de inventario e intentar contrarrestar la situación de riesgo, se priorizó los relevamientos de campo, sobre la clasificación y análisis de los diseños, técnicas de elaboración, análisis de superposición de diseños, diacronía, etc. (Figura 1). Los temas que hoy revisten mayor urgencia, además de eventualmente retomar algunos de los sitios con mayor potencial diagnóstico, se relacionan con: *a)* ampliar el análisis de los diseños recuperados a efectos de sistematizar los patrones implícitos. La ficha de análisis utilizada en el registro cuanta con una amplia información que a través del uso de programas informáticos, permite alcanzar clasificaciones que posibiliten abordar las áreas de dispersión, tanto de manera sincrónica como diacrónica, no solo en función del territorio uruguayo, sino de los países vecinos, contribuyendo a especificar modelos interpretativos más confiables a nivel regional. *b)* De manera complementaria, se hace imprescindible desarrollar un programa experimental, a efectos de determinar con precisión, las técnicas de elaboración, instrumentos utilizados, patrones de degradación (erosión, meteorización, etc.), tiempo empleado, visibilidad, uso, etc. *c)* Uno de los temas claves, es determinar las diacronías implícitas a efectos de acotar procesos, transformaciones, resignificaciones, de los diseños a través del tiempo, en particular dada la amplia dispersión de la manifestación rupestre, la que cubriría desde Patagonia hasta el NE brasileño, de acuerdo a los modelos formulados, los que a nuestro juicio, hoy deben ser analizados en profundidad, desde una perspectiva regional.



**Figura 1.** Relevamiento con GPS diferencial. San Luis de Arapey, Dpto. de Salto.

## **El proyecto en curso: estrategia de investigación y metodología**

El proyecto en curso se propone, a partir de los resultados alcanzados en las instancias anteriores, profundizar en nuevas estrategias de análisis y clasificación, a efectos de ahondar en el reconocimiento de las manifestaciones rupestres del área, profundizando en los muchos aspectos aun no considerados en profundidad. Las manifestaciones rupestres son abordadas como un elemento más del registro arqueológico. Por tanto, entendemos su producción como una construcción cultural estructurada, que puede ser revelada a través de un análisis sistemático. El análisis del “estilo” es fundamental para la comprensión de tal construcción cultural, entendiendo por estilo a un conjunto de atributos formales y técnicos semejantes. Una correcta interpretación del “arte rupestre” se basa no solamente en su descripción sino también en el estudio de las relaciones con el contexto arqueológico y medioambiental. La importancia del estudio arqueológico de las representaciones rupestres se basa en el hecho que, como código de comunicación, producto de un repertorio colectivo, es conocido, difundido y socializado por los miembros

de la comunidad, integrando el subsistema simbólico como un aspecto más e interrelacionado del sistema sociocultural general de la misma. Por ello, su estudio sistemático se hace imprescindible para una mejor comprensión de dicha sociedad; trascendiendo así su puro valor “estético”.

Las actividades específicas relacionadas con el abordaje de la temática, están determinadas por las diferentes estrategias de investigación propuestas. Se intenta abordar las manifestaciones rupestres desde la perspectiva de la clasificación de diseños, contenidos simbólicos, diacronías, etc., a la vez que desde su elaboración, tecnología, instrumentos utilizados, tiempo, etc., involucrando enfoques propios de la arqueología experimental. Con respecto a la roca soporte (entendemos por soporte a la superficie sobre la cual se ejecutaron las representaciones), se tendrá en cuenta: los datos georeferenciales del afloramiento; tipo de roca; dimensiones; orientación de la cara grabada; inclinación; tipo y agentes de deterioro (naturales y antrópicos) y grado de los mismos; paisaje circundante; distancia a cursos de agua; utilización del espacio. Con respecto al grabado en sí: grado y agentes de deterioro que afectan los grabados, tales como presencia de patina, de líquenes u otra alteración; características del grabado mismo tales como tratamiento de la superficie que ha sufrido la roca, técnica de manufactura; tamaño, ubicación en el soporte; porcentaje que ocupa; características del surco tales como profundidad, ancho, forma, tipo de contorno; presencia de pigmento; de superposición, etc.

La identificación se fundamenta en criterios tecno-morfológicos y se buscan constantes estilísticas a través del análisis de los distintos motivos. Paralelamente se está desarrollando un programa experimental mediante la replicación de instrumentos ubicados en excavación, uso experimental y análisis de trazas a efectos de determinar las formas de trabajo, desgaste, tiempo, etc. En tal sentido, se vienen realizando controles de variables, tanto independientes (principalmente estrías, microlascados y embotamientos de filo), así como dependientes (tiempo de uso, materias trabajadas, morfología de zonas activas, cinemática del instrumento, ángulo de trabajo, etc.) (Figura 2). Los resultados alcanzados muestran una enorme variedad de instrumentos usados con fines distintos, a efectos de lograr efectos variados en el diseño, lo que diversifican los resultados y la estilística general.

Por lo tanto se están realizando análisis cualitativos y cuantitativos de los distintos motivos y materiales asociados, con particular énfasis en las posibles diacronías, con el objetivo de profundizar en las estructuras socioculturales involucradas y su distribución temporo-espacial, de acuerdo a los objetivos antes enunciados y las técnicas y metodologías propuestas. En tal sentido se ha procedido a ahondar en los análisis de diseños, aislamiento de “tipos”, formas, superposiciones, tecnologías, etc., a efectos de comparar y ubicar las manifestaciones en el tiempo y en el espacio. En lo que a las manifestaciones de arte refiere, se continua, en la búsqueda de constantes estilísticas, a efectos de aislar posibles unidades. Para ello se ha usado



**Figura 2.** Experimentación mediante replicación de útiles y realización de grabados en el laboratorio.

como unidad de análisis, al “motivo”, considerándolo como una representación que fue realizada en un mismo momento y con un sentido determinado. En el proceso de manufactura de cualquier tipo de artefacto se ven reflejados patrones específicos de forma y diseño que caracterizan étnicamente al grupo productor. Por lo tanto, debe existir una semejanza entre una serie de criterios o características para poder formar una “unidad estilística”. La identificación propuesta para cada motivo se basa en criterios morfológicos y tecnológicos, como fuera señalado, considerándose el estado de conservación (intensidad de pátina por ejemplo, entre otros). Los motivos se clasificarán en ‘simples’ o ‘compuestos’ según la cantidad de elementos que los integren. Los primeros están realizados sin diferenciación técnica ni diacronía y todas sus líneas se conectan en una sola entidad. Un motivo compuesto será aquel que presente dos o más elementos vinculados entre sí por razones morfológicas. En el caso de motivos abstractos, para su clasificación y posterior descripción se tomarán criterios morfológicos y para los motivos figurativos, si los hubiere, se tendrán en cuenta las estructuras temáticas. El procesamiento informático ha facilitado el análisis de las variables y la elaboración de cuadros demostrativos de la muestra. Es fundamental el análisis de la relación “motivo-motivo” (en un mismo panel y entre los diferentes paneles); la relación “motivo-panel”; la relación

“motivo-panel-orientación astronómica”; la “relación contextual” “motivo-panel-paisaje” (partiendo del supuesto del simbolismo del paisaje); la relación “contextual” “artefactual”. Poniendo énfasis en estas relaciones esperamos maximizar el conocimiento de la iconografía rupestre de la región norte de Uruguay, entendiendo al método iconográfico como el estudio sistemático de las imágenes (Figura 3).



**Figura 3.** Petroglifo de Colonia Itapebí, Departamento de Salto.

Una de las propuestas del presente proyecto es el estudio de diacronías mediante el uso del análisis estratigráfico como medio para separar y datar solapados períodos de tiempo, insertos en los grabados y con posibles significados culturales. Las superposiciones pueden darse tanto al interior de un mismo estilo, respondiendo por ello a la lógica y posibilidades discursivas que integra tal estilo o bien, puede indicar, diferencias crono-culturales. De ahí la necesidad imperiosa de abordar tal estrategia. A efectos de analizar la profundidad temporal de los datos, recurriremos a la aplicación de una técnica de registro que permita una adecuada documentación de las superposiciones, a través de la reproducción tridimensional, mediante moldes, técnicas que han resultado de suma utilidad en trabajos recientes y en el cual hemos trabajado de manera experimental. Por lo expuesto los objetivos generales perseguidos comprenden:

- Desarrollar estrategias cognitivas respecto del registro gráfico prehistórico del

norte del territorio uruguayo, a efectos de ubicar cultural y temporalmente los contenidos implícitos, maximizando la información al respecto de los mismos.

- Determinar a través de la experimentación, las técnicas utilizadas en la elaboración de los grabados, sus estructuras, sus cambios y transformaciones de los patrones, a través del tiempo.
- Establecer las posibles relaciones de las manifestaciones del norte uruguayo, con los “estilos” y “tradiciones” definidas para el sur argentino y el territorio brasileño.
- Ampliar los datos que posibiliten la puesta en valor de los bienes culturales involucrados, con el fin de volcarlos a la comunidad, transformándolos en una posible fuente de recursos y en relación con futuras investigaciones del área.

La propuesta general comprende, como en los proyectos anteriores, además de la investigación del fenómeno, la concientización de los pobladores del área, respecto del pasado prehistórico de la región y la valoración del mismo como parte de un Patrimonio a preservar. Por tanto se continuará implementando a través de la población escolar, acciones tendientes a la preservación y custodia y el desarrollo de estrategias de difusión orientadas a la formación de una conciencia de valorización positiva y la protección de los vestigios culturales implícitos. Por tal motivo se han realizado exposiciones de diseños (*banners*), tanto para la comunidad de los departamentos donde se radica la investigación, grupos de artesanos, etc.

De forma paralela al proyecto general, se ha comenzado a implementar la creación de un “Centro de Interpretación de Arte Rupestre del Norte del Uruguay” a través de la convocatoria que realizara la ANII de “Popularización de la Ciencia y la Tecnología 2016” (PTC\_X\_2016\_1\_132682). Con el apoyo de la Intendencia de Salto, el mismo será instalado en Termas de Arapey y contará como tema central los petroglifos de la región.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Responsable Leonel Cabrera Pérez. Equipo de trabajo: Gabriel de Souza, Diana Rosete, Claudia Píriz y Andrés Costa.