

# Anuario de Arqueología 2015



Universidad de la República  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Departamento de Arqueología

ANUARIO DE ARQUEOLOGÍA 2015

<http://anuarioarqueologia.fhuce.edu.uy>  
[anuariodearqueologia@gmail.com](mailto:anuariodearqueologia@gmail.com)

Instituto de Ciencias Antropológicas. Departamento de Arqueología – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – UdelaR.

**ISSN: 1688-8774**

ILUSTRACIÓN DE PORTADA: Figuras presentes en varios artículos de la edición 2015. Arte: Paula Tabárez

## **EDITOR RESPONSABLE**

Leonel Cabrera

## **SECRETARÍA DE EDICIÓN**

Andrés Florines

Paula Tabárez

## **CONSEJO EDITOR**

**Jorge Baeza** – Uruguay

**Roberto Bracco** – Uruguay

**Leonel Cabrera** – Uruguay

**Carmen Curbelo** – Uruguay

**Antonio Lezama** – Uruguay

**José López Mazz** – Uruguay

## **COMITÉ CIENTÍFICO**

**Tania Andrade Lima** - Brasil

**Antonio Austral** - Argentina

**Martín Bueno** - España.

**Primitiva Bueno** - España.

**Felipe Criado Boado** - España.

**Nora Franco** – Argentina.

**Arno A. Kern** – Brasil.

**Jorge Kulemeyer** –Argentina.

**Daniel Loponte** - Argentina

**Hugo Gabriel Nami** - Argentina

**Fernando Oliva** – Argentina

**Patrick Paillet** – Francia

**Gustavo Politis** – Argentina.

**Ana María Rocchietti** – Argentina.

**Mónica Sans** – Uruguay

**Marcela Tamagnini** – Argentina.

**Fernanda Tocchetto** - Brasil

**Andrés Troncoso** – Chile.

**AGRADECEMOS LA COLABORACIÓN EN ESTE NÚMERO:**

**COMITÉ EDITOR**

Leonel Cabrera Pérez - Uruguay

José María López Mazz - Uruguay

**COMITÉ CIENTÍFICO**

Jorge Kulemeyer – Argentina

Daniel Loponte -Argentina

Fernando Oliva – Argentina

Mónica Sans - Uruguay

Manuel Santos- España

Marcela Tamagnini - Argentina

Daniel Troncoso – Chile

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no necesariamente refleja el criterio o la política editorial del Anuario de Arqueología. La reproducción parcial o total de esta obra puede hacerse previa aprobación del Editor y mención de la fuente.

El Anuario de Arqueología agradece el aporte de todos los autores que participan en esta edición.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Editorial.....	7

### **Proyectos de Docentes del Departamento de Arqueología (F.H.Cs.Ed.-UdelaR)**

Cabrera, Leonel Contenidos simbólicos y técnicas de grabado en las manifestaciones rupestre del norte uruguayo. Un abordaje desde la Arqueología Experimental.....	18
---	----

Lezama Antonio, Laura Brum, Eduardo Keldjian y Andrés Gascue Avances en la Arqueología Marítima de la Bahía de Maldonado: Prospección, Inventario y Relevamiento Documental.....	24
---	----

### **Artículos Científicos**

Barreto, Isabel La población de Colonia del Sacramento durante el período portugués: vida, muerte e interacción étnica en el siglo XVIII.....	46
--	----

Mazarino, Joaquín, Christopher Duarte y Roberto Bracco Datación por OSL: Un ejemplo de aplicación.....	72
---	----

Rocchietti, Ana María Arte Rupestre. Singularidad Radical.....	88
---	----

### **Reseña de trabajos monográficos de Estudiantes**

Arcaus, Aparicio La Calera Real del Dacá. Aproximación a la construcción del Espacio.....	115
--	-----

Mut, Patricia Paleodieta de los pobladores prehistóricos del este del Uruguay: un retrato isotópico.....	147
---	-----

### **Artículos inéditos**

Erchini, Carina Sitio histórico La Represa, Canelones, Uruguay.....	180
--	-----

**“Contenidos simbólicos y técnicas de grabado en las manifestaciones rupestre del norte uruguayo. Un abordaje desde la Arqueología Experimental”.**

(Proyecto de investigación Fundamental ANII-Fondo Clemente Estable  
FCE\_1\_2014\_1\_104879)

Departamento de Arqueología, Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

*Equipo de Trabajo:* **Leonel Cabrera Pérez, Andrés Florines, Óscar Marozzi, Diana Rosete, Joanna Vigorito.** *Colaboradores:* Elías Cheda; Ivanna Viazzo; Celeste Martínez y Agustina Cabrera.

En los últimos años, el Uruguay ha ampliado significativamente su patrimonio cultural arqueológico relacionado con el Arte Rupestre: De no poseer prácticamente grabados, se ha convertido en una de las áreas con mayor potencial respecto de tales manifestaciones culturales en el Continente. De contar con solo dos sitios conocidos con petroglifos en todo el territorio nacional a mediados de la década del noventa, hoy a través de las investigaciones que hemos desarrollado, contamos con más de 150 sitios arqueológicos de este tipo, con miles de grabados rupestres.

A partir del año 2009 hemos contado con el apoyo de distintos proyectos financiados: “*Proyecto de excelencia con alto requerimiento de gastos e inversión*”, para el período 2009-2011 (ANII-Fondo Clemente Estable), Proyecto CSIC I+D, Universidad de la República, 2011-2013: “*Gestión e Investigación del patrimonio arqueológico prehistórico (‘Arte Rupestre’), de la región Norte de Uruguay.*” Proyecto: “*Contenidos simbólicos y técnicas de grabado en las manifestaciones rupestre del norte uruguayo. Un abordaje desde la Arqueología Experimental*” ANII – Fondo Clemente Estable. (2015-2017). De forma paralela se desarrolló el Programa Ecos-Sud: Dirección General de Relaciones y Cooperación de la Universidad de la República, Uruguay – Gobierno Francés (Comité Cooperación Científica para Argentina, Chile y Uruguay). Proyecto de Intercambio, Departamento de Arqueología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Instituto de Paleontología Humana – Museo del Hombre de París 2009-2011. Área temática concursada: Arqueología de sitios con Manifestaciones Rupestres. Investigadores Responsables: Patrick Paillet, Francia. Leonel Cabrera Pérez, Uruguay. (<http://www.petroglifos.fhuce.edu.uy/>)

Si bien los proyectos concluidos, han cumplido ampliamente los objetivos propuestos, pudiéndose delimitar y ponderar el fenómeno, recuperando el registro de numerosos nuevos diseños, contextos socioculturales, etc., lejos de haber agotado el tema, como era de esperar, ha disparado un sinnúmero de nuevas interrogantes. Hoy se hace imprescindible continuar profundizando dicha área temática, a efectos de

poder capitalizar adecuadamente los logros alcanzados. En función de la necesidad de inventario e intentar contrarrestar la situación de riesgo, se priorizó los relevamientos de campo, sobre la clasificación y análisis de los diseños, técnicas de elaboración, análisis de superposición de diseños, diacronía, etc. Los temas que hoy revisten mayor urgencia, además de eventualmente retomar algunos de los sitios con mayor potencial diagnóstico, se relacionan con: a) ampliar el análisis de los diseños recuperados a efectos de sistematizar los patrones implícitos. La ficha de análisis utilizada en el registro cuenta con una amplia información que a través del uso de programas informáticos, permite alcanzar clasificaciones que posibiliten abordar las áreas de dispersión, tanto de manera sincrónica como diacrónica, no solo en función del territorio uruguayo, sino de los países vecinos, contribuyendo a especificar modelos interpretativos más confiables a nivel regional. b) De manera complementaria, se hace imprescindible desarrollar un programa experimental, a efectos de determinar con precisión, las técnicas de elaboración, instrumentos utilizados, patrones de degradación (erosión, meteorización, etc.), tiempo empleado, visibilidad, uso, etc. c) Uno de los temas claves, es determinar las diacronías implícitas a efectos de acotar procesos, transformaciones, resignificaciones, de los diseños a través del tiempo, en particular dada la amplia dispersión de la manifestación rupestre, la que cubriría desde Patagonia hasta el NE brasileño, de acuerdo a los modelos formulados, los que a nuestro juicio, hoy deben ser analizados en profundidad, desde una perspectiva regional.

#### **Un nuevo proyecto: Estrategia de investigación y metodología.**

El nuevo proyecto se propone, a partir de los resultados alcanzados en las instancias anteriores, profundizar en nuevas estrategias de análisis y clasificación, a efectos de ahondar en el reconocimiento de las manifestaciones rupestres del área, profundizando en los muchos aspectos aun no considerados en profundidad. Las manifestaciones rupestres son abordadas como un elemento más del registro arqueológico. Por tanto, entendemos su producción como una construcción cultural estructurada, que puede ser revelada a través de un análisis sistemático. El análisis del "estilo" es fundamental para la comprensión de tal construcción cultural, entendiendo por estilo a un conjunto de atributos formales y técnicos semejantes. Una correcta interpretación del "arte rupestre" se basa no solamente en su descripción sino también en el estudio de las relaciones con el contexto arqueológico y medioambiental. La importancia del estudio arqueológico de las representaciones rupestres se basa en el hecho que, como código de comunicación, producto de un repertorio colectivo, es conocido, difundido y socializado por los miembros de la comunidad, integrando el subsistema simbólico como un aspecto más e interrelacionado del sistema sociocultural general de la misma. Por ello, su estudio sistemático se hace imprescindible para una mejor comprensión de dicha sociedad; trascendiendo así su puro valor "estético".

Las actividades específicas relacionadas con el abordaje de la temática, están relacionadas con las diferentes estrategias de investigación propuestas. Se intenta abordar las manifestaciones rupestres desde la perspectiva de la clasificación de diseños, contenidos simbólicos, diacronías, etc., a la vez que desde su elaboración, tecnología, instrumentos utilizados, tiempo, etc., involucrando enfoques propios de la arqueología experimental. Con respecto a la roca soporte (entendemos por soporte a la superficie sobre la cual se ejecutaron las representaciones), se tendrá en cuenta: los datos georeferenciales del afloramiento; tipo de roca; dimensiones; orientación de la cara grabada; inclinación; tipo y agentes de deterioro (naturales y antrópicos) y grado de los mismos; paisaje circundante; distancia a cursos de agua; tratamiento de la superficie. Con respecto al grabado en sí: grado y agentes de deterioro que afectan los grabados, tales como presencia de patina, de líquenes u otra alteración; características del grabado mismo tales como técnica de manufactura; tamaño, ubicación en el soporte; porcentaje que ocupa; características del surco tales como profundidad, ancho, forma, tipo de contorno; presencia de pigmento; de superposición, etc.

La identificación se fundamenta en criterios tecno-morfológicos y se buscan constantes estilísticas a través del análisis de los distintos motivos. Paralelamente se desarrollará un programa experimental mediante la replicación de instrumentos ubicados en excavación, uso experimental y análisis de trazas a efectos de determinar las formas de trabajo, desgaste, tiempo, etc. En tal sentido, se realizarán controles de variables, tanto independientes (principalmente estrías, microlascados y embotamientos de filo), así como dependientes (tiempo de uso, materias trabajadas, morfología de zonas activas, cinemática del instrumento, ángulo de trabajo, etc.). Por la naturaleza de los instrumentos y de las trazas generadas, se opta por realizar los análisis con bajos aumentos (hasta 100 x) mediante la utilización de Lupa Binocular, así como Microscopio Metalográfico.

Por lo tanto se realizarán análisis cualitativos y cuantitativos de los motivos y materiales asociados, con particular énfasis en las posibles diacronías, con el objetivo de profundizar en las estructuras socioculturales involucradas y su distribución temporo-espacial, de acuerdo a los objetivos antes enunciados y las técnicas y metodologías propuestas. En tal sentido se ahondará en los análisis de diseños, aislamiento de "tipos", formas, superposiciones, tecnologías, etc., a efectos de comparar y ubicar las manifestaciones en el tiempo y en el espacio. En lo que a las manifestaciones de arte refiere, se continuará, en la búsqueda de constantes estilísticas, a efectos de proponer posibles unidades. Para ello se usará como unidad de análisis, al 'motivo', considerándolo como una representación que fue realizada en un mismo momento y con un sentido determinado. En el proceso de manufactura de cualquier tipo de artefacto se ven reflejados patrones específicos de forma y diseño que caracterizan étnicamente al grupo productor. Por lo tanto, debe existir una semejanza entre una serie de criterios o características para poder formar una 'unidad estilística'. La identificación propuesta para cada motivo se basa en criterios morfológicos y tecnológicos, como fuera señalado, considerándose el estado de

conservación (intensidad de pátina por ejemplo, entre otros). Los motivos se clasificaran en 'simples' o 'compuestos' según la cantidad de elementos que los integren. Los primeros están realizados sin diferenciación técnica ni diacronía y todas sus líneas se conectan en una sola entidad. Un motivo compuesto será aquel que presente dos o más elementos vinculados entre sí por razones morfológicas. Se realizará la descripción y clasificación de los atributos. Atendiendo su morfología los motivos se clasifican en 'figurativos' y 'abstractos'. En el caso de motivos abstractos, para su clasificación y posterior descripción se tomarán criterios morfológicos y para los motivos figurativos, si los hubiere, se tendrán en cuenta las estructuras temáticas. El procesamiento informático facilitará el análisis de las variables y la elaboración de cuadros demostrativos de la muestra. Reiteramos la importancia de analizar la relación “motivo”-“motivo” (en un mismo panel y entre los diferentes paneles); la relación “motivo”-“panel”; la relación “motivo”-“panel”-“orientación astronómica”; la “relación contextual” “motivo”-“panel”-“paisaje” (partiendo del supuesto del simbolismo del paisaje); la relación “contextual” “artefactual”. Poniendo énfasis en estas relaciones esperamos maximizar el conocimiento de la iconografía rupestre de la región norte de Uruguay, entendiendo al método iconográfico como el estudio sistemático de las imágenes.



**Figura 1: Petroglifo de Yucutujá, Departamento de Artigas.**

Una de las propuestas del presente proyecto es el estudio de diacronías mediante el uso del análisis estratigráfico como medio para separar y datar solapados

períodos de tiempo, insertos en los grabados y con posibles significados culturales. Nos proponemos “excavar estratigráficamente” cada panel para precisar las características diacrónicas presentes en el desarrollo de secuencias en el arte rupestre regional. Las superposiciones pueden darse tanto al interior de un mismo estilo, respondiendo por ello a la lógica y posibilidades discursivas que integra tal estilo o bien, puede indicar, diferencias crono-culturales. De ahí la necesidad imperiosa de abordar tal estrategia. A efectos de analizar la profundidad temporal de los datos, recurriremos a la aplicación de una técnica de registro que permita una adecuada documentación de las superposiciones, a través de la reproducción tridimensional, mediante moldes, técnicas que han resultado de suma utilidad en trabajos recientes y en el cual hemos trabajado de manera experimental. Consiste en la reproducción directa de los grabados en tres dimensiones. Ello permite ver en el “negativo” el orden de la “aparición” de los motivos, cosa que el positivo no permite y por lo tanto, intentar aislar y comparar segmentos que suponen sucesiones diacrónicas, hoy observados de forma falsamente integrada. Para ellos se usan materiales de moldeo a efectos de reproducir los negativos de los motivos, que se encuentran en el soporte rocoso. Actualmente contamos con una vasta gama de productos químicos (resinas), que permiten eliminar o minimizar considerablemente el daño en los objetos a reproducir, haciendo de esta técnica una opción viable y segura, según un muy amplio consenso internacional. Las experiencias en este tema son variadas y cada vez nos encontramos con mayores avances en dicho terreno. Sin perjuicio de ello, se tomarán los recaudos necesarios al momento de aplicar dicha técnica, además de reducir ésta al menor número posible, efectuando estudios previos de cada soporte en particular, a efectos de asegurar la no degradación del panel en estudio.



**Figura 2: Experimentación de moldeo en el laboratorio.**

Por lo expuesto los objetivos generales comprenden:

- Desarrollar estrategias cognitivas respecto del registro gráfico prehistórico del norte del territorio uruguayo, a efectos de ubicar cultural y temporalmente los contenidos implícitos, maximizando la información al respecto de los mismos.

- Determinar a través de la experimentación, las técnicas utilizadas en la elaboración de los grabados, sus estructuras, sus cambios y transformaciones de los patrones, a través del tiempo.

- Establecer las posibles relaciones de las manifestaciones del norte uruguayo, con los “estilos” y “tradiciones” definidas para el sur argentino y el territorio brasileño.

- Ampliar los datos que posibiliten la puesta en valor de los bienes culturales involucrados, con el fin de volcarlos a la comunidad, transformándolos en una posible fuente de recursos y en relación con futuras investigaciones del área.

La propuesta comprende, como en los proyectos anteriores, además de la investigación del fenómeno, la concientización de los pobladores del área, respecto del pasado prehistórico de la región y la valoración del mismo como parte de un patrimonio a preservar. Por tanto se continuará implementando a través de la población escolar, acciones tendientes a la preservación y custodia y estrategias de difusión orientadas a la formación de una conciencia de valorización positiva y la protección de los vestigios culturales implícitos. Por tal motivo se realizarán exposiciones de diseños (banners), audiovisuales, que aborden la temática, etc.