

ANUARIO DE ARQUEOLOGIA

2010

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ARQUEOLOGÍA

Anuario de Arqueología 2010
Departamento de Arqueología

ÍNDICE

**Proyectos de Docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la
Educación, UdelaR**

	Pág.
BAEZA, Jorge <i>La Revolución digital en Arqueología. Reflexión sobre nuevas tecnologías aplicadas al Proyecto de puesta en valor del Patrimonio Cultural Prehistórico del Parque Santa Teresa.....</i>	1
CABRERA, Pérez Leonel <i>Informe Proyecto ANII FCE-263. Petroglifos del Dpto. de Salto: investigación y diseño de un parque arqueológico.....</i>	12
CURBELO, Carmen <i>Presentación del Programa del Patrimonio Indígena Misionero como reforzador de la identidad local al Norte del Río Negro.Uruguay (PROPIM).....</i>	147
LEZAMA, Antonio <i>El Programa de Arqueología Subacuática (PAS).....</i>	161
LÓPEZ MAZZ, José María <i>Programa de Investigación: Poblamiento Temprano en las Tierras Bajas del Este del Uruguay.....</i>	174
SUAREZ , Rafael <i>Cronología de alta resolución, extinción-supervivencia de Fauna del Pleistoceno y tendencia económica durante el poblamiento temprano de Uruguay: Evidencias y reflexiones desde Pay Paso 1</i>	184

Anuario de Arqueología 2010

Departamento de Arqueología

Reseña de trabajos monográficos de Estudiantes

	Pág.
AZZIZ, Natalia	
<i>Clasificación de la colección lítica de Cayetano Renée Álvez López.....</i>	<i>201</i>
CASANOVA, Gustavo	
<i>La Cerámica de Pasta Blanda del sitio "Puerto Chico".....</i>	<i>252</i>
GAZZÁN, Nicolás	
<i>Análisis funcional de instrumentos de arenisca silicificada. Estudio de caso, sitio arqueológico CD8g01, Dpto. de Salto.....</i>	<i>276</i>
SACCONE, Elena	
<i>Liquenometría, una aproximación a su aplicación en Arqueología: datación de estructuras cónicas de piedra en Lavalleja.....</i>	<i>301</i>

LA CERÁMICA DE PASTA BLANDA DEL SITIO “PUERTO CHICO”
(Ciudad Vieja- Departamento de Montevideo)

Aníbal Gustavo Casanova Migliardo

INDICE

- Introducción
- Delimitación de la temática elegida
- Objetivos
- Cerámica y Arqueología Histórica.
- Proyecto Puerto Chico
- Universo de estudio
- Conclusiones
- Bibliografía

Introducción

En este resumen se presenta el proyecto de investigación arqueológica del “Taller II en Arqueología”, perteneciente a la licenciatura en Ciencias Antropológicas de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-UdelaR. Este taller se focalizaba en el sitio arqueológico denominado del “Puerto Chico” ubicado en la Ciudad Vieja de Montevideo. (Ver figura 1).

El mencionado proyecto arqueológico del “Puerto Chico” comienza cuando en el año 2001, en la intersección de las calles Piedras y Treinta y Tres, gente allegada a la Ciudad Vieja de Montevideo informa acerca de la visualización (en remociones de obras) de posibles vestigios arqueológicos vinculados al antiguo puerto colonial, hecho que motivó la realización del proyecto arqueológico del “Puerto Chico”.

Durante el año 2002 los estudiantes del curso taller II diseñamos un proyecto de intervención arqueológica en dicho sitio, realizando búsquedas documentales, trabajos de campo y trabajos de laboratorio, además se realizaron tareas de difusión en forma directa con vecinos, a través de la prensa a la sociedad en general.

En dichas intervenciones se encontraron estructuras coloniales, importante número de materiales culturales coloniales, siendo la cerámica de pasta blanda uno de los materiales que se encontraba con mayor frecuencia.

En este taller se aborda específicamente la cerámica de pasta blanda recuperada en la excavación I, realizada en el sitio denominado del “Puerto Chico”, ya que este material, representa una interesante muestra de la cerámica colonial. Estudiarlo y cuantificarlo presenta un especial interés, por los amplios aportes que realiza a la investigación arqueológica, los cuales serán desarrollados mas adelante en el presente trabajo. También motiva la elección de esta temática la falta de estudios específicos sobre cerámica colonial de la Ciudad Vieja de Montevideo.



 Ubicación del antiguo Puerto Chico

Figura 1 - Imagen satelital, Ciudad de Montevideo, Ciudad Vieja. Google Earth 2007.

Delimitación de la temática elegida

El tema elegido para la realización de este trabajo, es el análisis y clasificación de la cerámica de pasta blanda recuperada en el sitio del “Puerto Chico”.

Esta delimitación temática obedece a la consideración del amplio aporte que brinda la cerámica (ollas, platos, tazas, fuentes, contenedores, etc.), a la investigación Arqueológica. Como señalan diferentes autores, Alburquerque 1991, Brancante 1981, Deagan 1988, Domínguez 1995, Clive, Orton, y Vince 1997, South 1972, Schávelzon, 1999, 2001, Senatore, 1995. (Estos aportes que realiza la cerámica de pasta blanda a la investigación Arqueológica serán desarrollados en los capítulos siguientes).

El estudio de la cerámica permite analizar e investigar sobre la vida cotidiana de la sociedad a la cual fue incorporada, permitiendo interpretar relaciones sociales representadas en su uso y significados; permite medir las actividades económicas, redes comerciales, procedencia, es de destacar que, esta es un fuerte indicador cronológico relativo, como así también sobre las costumbres culinarias y aspectos estéticos.

También informa sobre el contexto de la excavación y sobre los procesos Post-deposicionales tanto naturales como culturales allí ocurridos; de esta manera contribuye a la interpretación del lugar y sus cambios históricos.

Por lo cual cumple un papel importante a la hora de informarnos sobre los procesos de formación del sitio.

La amplia gama de información que la cerámica puede proporcionar a la investigación arqueológica, la hace un material de primer orden a ser estudiado dentro del mencionado sitio.

También motiva la elección de esta temática la falta de estudios específicos sobre cerámica colonial de la Ciudad Vieja de Montevideo y la necesidad de contar con un registro de los tipos cerámicos que circulaban en la ciudad con el fin de elaborar una base de datos para investigaciones futuras.

Dentro de los tipos cerámicos escogimos en particular la cerámica de pasta blanda, que se presenta con una alta frecuencia en el sitio que se caracteriza por haber sido una cerámica popular en el siglo XVIII, en el Río de la Plata, por lo cual nos ofrece la posibilidad de obtener información sobre la sociedad de ese periodo histórico, contribuyendo así al conocimiento del pasado de la ciudad colonial de San Felipe y Santiago de Montevideo.

Objetivos

Generales

- Contribuir al conocimiento de algunos aspectos de la sociedad montevideana en la época colonial a través del análisis arqueológico de la cerámica de pasta blanda.
- Estudiar la cerámica de “Pasta Blanda” que circulaba en la ciudad colonial de San Felipe y Santiago de Montevideo.

Específicos

- Identificar los tipos cerámicos presentes en el sitio del “Puerto Chico”.
- Sistematizar y analizar la cerámica de pasta blanda recuperada en la excavación I del Sitio del “Puerto Chico”.
- Crear una base de datos sobre la cerámica de pasta blanda.
- Identificar cronologías y procedencia del material cerámico
- Reconocer los procesos de formación del sitio.

Cerámica y Arqueología histórica

En el siguiente apartado hablaremos de los aportes que realiza el estudio de la cerámica a la investigación arqueológica y su relación con la Arqueología Histórica.

Por lo general el material cerámico está presente con una alta frecuencia en los sitios históricos de América, siendo estas piezas de diversas variedades y motivos. Esto plantea la reflexión sobre los posibles significados de esos artefactos en la vida cotidiana. La cantidad y diversidad de los artefactos cerámicos domésticos permite suponer que para la época colonial cumplían una función social relevante (Lima, 1995).

Diferentes autores hacen referencia a la cerámica como un producto de uso diario para los pobladores de la colonia, estos productos tendían a satisfacer necesidades tanto de uso doméstico como industrial, “*Según datos históricos los productos cerámicos eran de primera necesidad en la vida cotidiana de las ciudades coloniales*” (De Solano, 1966, 1975, en Senatore, 1995:2).

Respecto a su relación con actividades económicas, la cerámica nos informa sobre los productos que circulaban en los centros comerciales de la colonia, (Aceites, vinos, granos, etc) y en algunos casos su procedencia, “... *las vasijas se mueven. Pueden fabricarse en un centro de producción y comerciarse a una distancia mayor o menor*” (Orton et al., 1997:40). (Ver figura 2).



Figura 2. Aquí se muestra la ruta comercial de artefactos cerámicos desde su origen hasta su destino. Lynn Osborne, 2002.

La movilidad de los artefactos en cerámica, debido a la importación y exportación de éstos, su distribución geográfica, en los casos en que es posible identificar su lugar de origen y tras eso quienes las traen y de donde, qué productos transportaba en el caso de contenedores, brindan información a la hora de realizar interpretaciones sobre el pasado.

Por su parte, las técnicas y tecnologías involucradas en el proceso de manufactura, nos informan sobre sus productores, los instrumentos que utilizaron para su fabricación, ayudando a identificar la procedencia (importada o de manufactura local), en algunos casos orienta a caracterizar los productos de determinado sitio. También aporta información sobre el contexto social de producción, se puede obtener información sobre los tornos, hornos, herramientas concretas para su fabricación, lo cual brinda datos sobre el equipo necesario para su manufactura. (Orton et al., 1997).

La existencia de rasgos técnicos en los artefactos cerámicos nos ayudan u orientan a diagnosticar su origen, en ocasiones se puede diagnosticar lugares concretos o regiones y saber como se confeccionó el artefacto (Senatore, 1995).

Por lo general la cerámica es fabricada con un fin comercial y en consecuencia se irá adecuando a las necesidades y modas de la sociedad. *“Su fabricación se produce en un determinado momento, y ella refleja los valores sociales existentes en la sociedad que los produce, los cuales estarán en continuo cambio, generando nuevas necesidades que*

demandarán nuevas producciones. Valores que compartirá total o parcialmente con las sociedades a las cuales exportará esa cerámica” (Onega 2001:113).

Algunos tipos de cerámica de pasta blanda (por ejemplo mayólicas, cerámica criolla y botijas) adscritos a un periodo de tiempo acotado son un indicador cronológico útil en relación a fechados relativos y de especial interés para el periodo seleccionado en este trabajo, siglos VXIII hasta mediados del siglo XIX.

A partir de documentos se pueden rastrear sus fechas relativas de producción.

Para deducir cronologías, origen y función, se han de tener presentes determinados atributos tales como decoración, técnica, diseño, colores, vidriados, marcas y sellos, por ejemplo: *“La mayólica española es una variante cerámica, sobre todo desde que aparece en sitios arqueológicos del nuevo mundo, ya que, al exhumarse en un contexto americano presenta la posibilidad de ofrecer cronología no solo del sitio en cuestión, sino también del propio alfar español de donde procede”* (Domínguez, 1995:8 y 9).

Para los casos en que los estratos no están alterados la cerámica establece un piso cronológico que permite datar el sitio, ya que el artefacto posee una fecha de fabricación, antes de lo cual no existía. En el caso de que existan alteraciones estratigráficas aporta datos para descubrirla. Por lo general en Arqueología Urbana se hace más difícil hallar contextos no alterados, (no por ello la cerámica deja de realizar aportes a la investigación arqueológica, los aportes realizados son de diferente índole, por ejemplo:

En un contexto no alterado la cerámica realiza aportes sobre la sociedad que ocupó el lugar, diferencias sociales en el uso, consumo, comercio, estatus y cronología de ocupación del sitio.

Es más común que se encuentren contextos de relleno o alterados, en estos contextos los materiales realizan aportes a los procesos pos-depocicionales allí ocurridos, alteraciones estratigráficas, tipo de rellenos, datos cronológicos (permitiendo diferenciar episodios cronológicos de las transformaciones allí ocurridas, productos que se comercializaban, arribaban y circulaban por Montevideo.

Identificar rellenos realiza aportes sobre los procesos que actuaron en los procesos de transformación y formación del contexto (Schiffer, 1972). También hará aportes sobre las relaciones comerciales (Nexos entre los centros de producción y consumo).

Para la Arqueología la cerámica es un material valioso por razones de datación. Su fragilidad y su facilidad de fabricación hacen que sea constantemente renovada y que se mantenga un ritmo continuo de evolución. Por otra parte, el carácter indestructible de los fragmentos la convierte en documento definitivo para el estudio de las culturas; por todo ello, la cerámica ha sido considerada como un indicador sociocultural y cronológico (Pellicer, 1991).

Existe una relación estrecha entre producción y consumo, a medida que disminuye la producción y la popularidad de un tipo de cerámica, su presencia relativa en los sitios variará en forma proporcional (South, 1972).

Podemos ubicarla en el marco de las relaciones de producción y consumo entre la colonia y el viejo mundo; el consumo de la cerámica era elevado casi como el nivel de producción. Siguiendo los registros históricos se puede acceder a las fechas de importación de determinado estilo cerámico, y también a su popularidad en tiempos de la colonia (South, 1972).

La cerámica constituye uno de los conjuntos del gran universo de la cultura material de la sociedad colonial montevideana, ésta es testimonio de la vida cotidiana, junto a otros artefactos que documentan el tipo de alimentación, la vestimenta, la arquitectura, la agricultura, los modos de comer, beber, construir y usar el tiempo libre. Ellas son *“las herramientas que utilizamos junto al contexto, a las improntas, al nivel estratigráfico, al dato arqueológico y a otra clase de evidencias arqueológicas con el fin de reconstruir la estructura del sitio y comprender las culturas pasadas”* (Deagan, 1987, en FLMNH, 2004:1).

En resumen, la cerámica es un marcador cultural central, aunque no único, para comprender un conjunto de fenómenos sociales. Ésta ha sido crucial para establecer cronologías, ha servido para definir ocupación espacial, para observar cambios y demás aspectos de las sociedades que las produjeron, comerciaron o utilizaron.

Proyecto “Puerto Chico”

El proyecto de investigación arqueológica del “Puerto Chico” surge a partir de la observación el año 2001, de vestigios arqueológicos coloniales (presencia de muros y calzadas), durante la realización de trabajos de obra en la intersección de las calles Piedras y Treinta y Tres, próximo a la plaza Dr. Manuel Herrera y Obes.

Los objetivos de dicho proyecto eran:

“- *Contribuir al desarrollo de la Arqueología de Montevideo.*

- *Aportar conocimiento con respecto a la historia del puerto de la Ciudad Vieja*

Contribuir a la preservación del Patrimonio Arqueológico de la ciudad” (Lezama, 2002:3).

Los trabajos se dividieron en tres etapas:

A) Búsqueda de antecedentes.

B) Trabajos de campo.

C) Trabajos de laboratorio.

A) **Búsqueda de antecedentes.**

Como primer paso se realizó un relevamiento bibliográfico de los antecedentes de la zona en donde se emplazaba el llamado “Puerto Chico” o “El Boquete”. Esta búsqueda se realizó en publicaciones de diferente índole, libros, diarios, revistas, (se realizaron fichados de los mismos por texto y también de contenido), iconografía, cartografía y fotográfica. Se escanearon y fotografiaron cartas planas y pinturas. Tarea que se desarrolló durante tres meses previos a los trabajos de campo.

Además de estudiar la evolución histórica del lugar, se propusieron esbozar las características naturales del lugar, se realizaron estudios topográficos, apoyados también en la cartografía antigua y actual, para reconstruir el perfil de la zona.

Luego de obtener esta información se realizaron prospecciones y ubicación en el campo de los datos relevados, se realizó un posicionamiento sobre el terreno con GPS, este posicionamiento se realizó donde se encontraría el resguardo de los capitanes del puerto, como así también el posible emplazamiento del "muelle viejo" y también de las estructuras que se utilizaban para el embarque y desembarque de la mercancía.

Luego de esta búsqueda se dio inicio a los trabajos prácticos en la zona, con la idea de reconocer la estratigrafía y las estructuras presentes, como así también la recuperación de artefactos.

B) Trabajos de campo

En los trabajos prácticos se contó con la colaboración de estudiantes de los diferentes semestres de la licenciatura en Antropología.

En el sitio se realizaron dos excavaciones denominadas I y II respectivamente (Ver figura 3), la apertura de las mismas se realizó con una retroexcavadora la cual retiró la capa asfáltica de la calle y las losetas de la vereda. Luego se continuó con las profundizaciones por niveles naturales.



Figura 3. Excavaciones realizadas en el sitio del "Puerto Chico"

- Excavación I
- Excavación II

Los trabajos de campo dieron comienzo el 7 de junio y finalizaron el 11 de julio contabilizando un total de 25 días de trabajo de campo.

Las excavaciones se dividían en cuadrículas de 1x1m, la excavación I tenía dimensiones de 3x6m, esta se ubica en la intersección de las calles Piedras y Treinta y Tres y la excavación II 4x3m, esta se ubico a unos 4m al Norte de la excavación I, en la intersección de la calle piedras y la callejuela de la plaza Dr. Manuel Herrera y Obes.

En dichos trabajos surgieron algunas limitaciones propias de la arqueología urbana, la existencia de una casa hacia el lado Oeste de las excavaciones, ya que su fosa de fundación había removido todo el lado Oeste de las excavaciones, también sus paredes no permitían clavar estacas, se remplazaron las estacas por clavos en la pared.

Otra complicación fue el hallazgo de cables activos y cañerías que abarcaron una importante zona de la excavación I y que fueron excavados, previo a la intervención de funcionarios de UTE que desconectaron los cables que estaban activos y tenían 6000 voltios, evitando que sucediera algún tipo de accidente.

Se pudieron apreciar diferentes estructuras, rellenos y alteraciones estratigráficas (ver figura 4).



Figura 4 Imagen del perfil Sur, que muestra los estratos alterados

En la excavación I, aparece una explanada de piedra, (ver figura 5 y 6), dicha explanada podría ser utilizada como rampa para el descenso y ascenso de mercaderías, utilizando carretas y embarcaciones menores.

Por debajo de esta explanada se recuperó una importante muestra de cerámica, en este lugar se hallaría el primer puerto colonial de Montevideo (Arredondo, 1957). Una de las razones por la cual se decidió poblar dicho lugar.



Figura 5. Imagen que muestra la explanada de piedra, excavación 1, sector C6.



Figura 6. Imagen que muestra la explanada de piedra, excavación 1, sectores A1, A2, B1 y B2.

En la excavación II no se hallaron estructuras, se encontraron escasos artefactos y también se presentaba en su mayoría con relleno moderno (Pedregullo sucio en su mayoría), también se encontró una terminal de cables eléctricos de mediados del siglo XX, dicha terminal no estaba en funcionamiento.

c) Tareas de laboratorio

Las tareas de laboratorio consistieron en el acondicionamiento general de los materiales arqueológicos recuperados, para su posterior análisis. Se realizó su limpieza, siglado, fotografiado, registro y análisis. Tareas las cuales también contaron con el apoyo de los estudiantes de la licenciatura en Ciencias Antropológicas.

Universo de estudio

En virtud del vasto universo comprendido por los materiales cerámicos de origen histórico, los cuales presentan diversos usos, procedencias y orígenes, hemos decidido enfocar nuestro estudio hacia los materiales cerámicos de uso cotidiano.

Este trabajo se basó en la cerámica de pasta blanda recuperada en la Excavación I del sitio “Puerto Chico” ya que ésta aporta información sobre el sitio y el pasado colonial de la ciudad (aportes que se desarrollaron en los capítulos anteriores), en dicha excavación se recuperó una gran cantidad de artefactos cerámicos y se hallaron estructuras coloniales.

Se trabajó con todos los fragmentos (325) de cerámica de pasta blanda recuperados en dicha excavación, (325 fragmentos) durante la campaña realizada en el “Puerto Chico” en junio-julio del 2002.

Respecto a la excavación II, esta no se abordó en este trabajo debido a que se encontraron escasos materiales arqueológicos, presentándose gran cantidad de relleno moderno (pedregullo sucio en su mayoría) y no se hallaron estructuras.

Para abordar y decidir sobre el universo a analizar se llevaron a cabo una serie de procedimientos de selección. Antes de comenzar con el análisis se realizó la observación de la totalidad de los materiales cerámicos recuperados en la excavación I

del sitio “Puerto Chico”. Constatándose la existencia de tiestos: cuerpos, bases, bordes; algunos de los cuales se podía identificar a que pieza pertenecían y otros que debido a su grado de fragmentación no se podían identificar. Los grupos presentes de cerámica de pasta blanda son los descritos anteriormente en el capítulo IV, mayólicas, cerámica blanda de tradición europea y cerámica criolla, encontrándose a su vez en el conjunto de los materiales analizados, los siguientes tipos: Triana floreal, triana en ramazón, triana anular, triana policroma sobre amarillo, triana esponjado policromo, alcora floreal, cerámica verde sobre amarilla de pasta roja y blanca, cerámica vidriado utilitario, cerámica roja utilitaria (sin vidriado), rey, botijas y criolla, en otros fragmentos debido a su grado de fragmentación no se pudo identificar a que tipo correspondía.

Para este trabajo se tomó la decisión de analizar aquellos tiestos que por sus características aportan información respecto a su manufactura, uso social, cronología, procedencia y procesos post-deposicionales naturales y culturales. Tomando como referencia el modelo de Schiffer asumimos que el contexto sistémico: “.....señala la condición de un elemento que está participando en un sistema de comportamiento” (Schiffer 1972:3). Por lo tanto, apuntamos a contemplar los procesos de obtención, manufactura, uso, mantenimiento y descarte del artefacto, procesos que brindan una importante fuente de información sobre los comportamientos humanos en relación a un determinado artefacto dentro del contexto social (Schiffer 1972).

Trabajaremos básicamente con *tiestos*, definiendo operativamente *tiesto* como: Fragmento de una pieza cerámica ya sea de cuerpos, bases y bordes, por separado o en algunos casos con la combinación de algunas de las formas mencionadas.

Los *tiestos* en los que no se identificó a que tipo de cerámica de pasta blanda o pieza corresponden, igualmente se analizaron entendiendo que aportaban información respecto a los procesos de formación y transformación del sitio. Por ejemplo al tratarse de un tiesto muy rodado, muy fragmentado, o similar, esto acota las posibilidades de obtener información respecto del artefacto, pero permite obtener información de los procesos post- deposicionales naturales y culturales allí ocurridos.

Conclusiones

A nivel estratigráfico se trata de un área alterada, con un carácter de depósito secundario (relleno). Esta situación se reafirma por el hecho de que no fue posible ensamblar fragmentos en una cuadrícula, salvo en tres casos en los niveles inferiores, lo que marcaría una alteración parcial, no afectada por los caños de luz, agua, etc.

Las observaciones realizadas permitieron comprobar las excesivas transformaciones que había sufrido el sitio presentándose un contexto arqueológico de relleno urbano, se pudieron diferenciar 11 niveles estratigráficos derivados de las transformaciones ocurridas, que abarcan desde fines del siglo XVII hasta el siglo XX.

Respecto a la excavación I tomando como insumo básico el trabajo de García 2005, las cerámicas pueden aportar información dentro del marco general de la interpretación del sitio. En referencia a los estratos y a la luz del análisis de los fragmentos cerámicos, reafirmamos la existencia de dos áreas con distintos grados de alteración. El área de los sectores A1, B1, A2, B2, C2, A3, B3, desde la capa I hasta la VII, por encima de la explanada de piedras, los fragmentos cerámicos se presentan asociados con materiales del siglo XX, son fragmentos pequeños, fracturados y deteriorados, no ensamblan entre sí, lo que nos habla de un contexto con un grado, de alteración alto, a partir de la colocación de distintas cañerías, (UTE, OSE, IMM.) y también por la fosa fundacional de la casa que se ubica el Oeste de la excavación.

Esta situación cambia en el sector C2, nivel VIII, por debajo de la explanada, aquí en un costado donde se descalzó una loseta de la explanada, por debajo de ella se recuperó material del siglo XVIII, mayólica y cerámica de pasta roja. Para el caso de la cerámica de pasta roja se recuperaron 49 fragmentos de una misma vasija, en este caso tendríamos un contexto no alterado por obras de los siglos XIX y XX, ya que la explanada actuó sellando los estratos que están por debajo.

Para los sectores A6, B6, C6, los fragmentos cerámicos se presentan menos deteriorados y son más grandes que en los sectores descritos anteriormente, también algunos fragmentos ensamblan entre sí; en el sector C6 las alteraciones que se presentan se relacionan con la fosa fundacional de la casa de 1880, que se ubica al Oeste de la excavación, la cual afectó a los sectores anteriores. Por otra parte los primeros niveles de los sectores A6 y B6 fueron afectados por los rieles del tranvía, el cual

comenzó a funcionar en el último cuarto del siglo XIX (Perroni, 2004), en donde se encuentran materiales del siglo XX.

A partir del nivel V hasta la explanada nivel X, el desarrollo vertical a nivel cronológico de las cerámicas es coherente, no se presenta mezclados con materiales del siglo XX entonces podríamos hablar de un área menos alterada que las descritas anteriormente.

En base al total de material analizado podemos referirnos a los aspectos cronológicos que emergen del análisis, así como también emergen conclusiones en cuanto al comercio en la época colonial, la procedencia de las mercaderías comerciadas; por otra parte pudimos obtener datos acerca de los procesos post-deposicionales ocurridos en el sitio.

En lo que respecta a la cronología obtenida directamente de los artefactos, ésta apunta al período de fabricación del artefacto, no al período de uso, si bien provee una cronología relativa para el mismo. Teniendo en cuenta que en el Río de la Plata la gran mayoría de los artefactos cerámicos de pasta blanda eran importados desde Europa en los siglos XVIII y primera mitad del XIX, su uso como indicador cronológico debe tomar en cuenta el período de fabricación hasta su período de uso en la región.

En los materiales analizados, para las mayólicas el período de fabricación va desde mediados del siglo XVIII hasta mediados del siglo XIX, coincidiendo fundamentalmente, con el período de popularidad de esta cerámica extendiéndose medio siglo más en América, que en el viejo mundo. La cerámica roja de tradición europea está presente desde la llegada del europeo y se continúa fabricando hasta la actualidad y la cerámica criolla va desde la llegada del europeo hasta mediados del siglo XIX.

Para las mayólicas se observan una gama de atributos (categorías cerámicas, variantes, técnicas decorativas, motivos, patrones y colores) que permite ajustar o dar mayor precisión a las cronologías, a través del cruce de información.

Los fragmentos cerámicos analizados corresponden en un 95% a vasijas, ollas, botijas, platos y escudillas. Los usos de estas corresponden a una función utilitaria dentro del ámbito doméstico (cocinar, servir, contener y almacenar alimentos). Según la

bibliografía las piezas de mayólica eran artefactos de buena factura, que cumplían una función utilitaria, como contenedores de alimentos y para servirlos. (Rodrigues 2008, Deagan, 1988)

La cerámica verde sobre amarillo de pasta blanca y roja y cerámica criolla, se asocia a la cocción de alimentos ya que generalmente en su exterior presenta restos de hollín (Fusco, 2003, Schévelzon 2001).

Algunos autores asocian los grupos cerámicos sobre los cuales hemos trabajado (mayólicas, cerámica roja de tradición europeas y cerámica criolla) a sectores de la sociedad, por ejemplo según Rodrigues 2008, Deagan, 1988 las mayólicas generalmente eran utilizadas por las clases altas, mientras que las cerámicas rojas de tradición europea y la cerámica criolla al ser consideradas baratas están asociadas a consumos de las clases sociales con menos recursos, marcando un consumo diferencial por clase social de cada grupo cerámico.

Por otra parte fueron analizados muchos fragmentos de botijas, las cuales son un indicador útil para saber que productos llegaban a la región del Río de la Plata ya que se asocian a los aspectos comerciales y de transporte de mercadería. El tipo de botija presente en este sitio según Goggin 1960, transportaría aceite de oliva, pescados en salmuera, vinagre, vino, granos, pinturas y cualquier tipo de producto aceitoso o líquido. (Ortiz 1992, Schávalzon 2001)

Tenemos entonces en base a la cerámica analizada una primera aproximación a las diferentes mercancías utilizadas en la ciudad de San Felipe y Santiago de Montevideo durante el siglo XVIII y por lo tanto a algunas de las actividades que se producían en la ciudad.

Respecto a la procedencia de los fragmentos analizados es 61% de Europa en su mayoría España reconociéndose centros de producción en Andalucía y Alcora, estos reconocidos a partir de la cerámica mayólica llamada Triana, en el 36 % no se pudo establecer si son de procedencia europea o de fabricación regional, esto es para algunas cerámicas rojas y por ultimo 3 % es de fabricación local o regional, estas cerámicas son las llamadas cerámicas criollas.

No es posible lograr una mayor aproximación al origen de los mismos ya que no contamos con sellos o marcas, que nos permitan remitirlos a un lugar o una ciudad específica.

En lo que respecta al estado de las piezas podemos decir que no tenemos ninguna pieza entera, sino que trabajamos con fragmentos ya sea bordes, bases, cuerpos.

El grado de fragmentación es alto en toda la excavación el 97% de los fragmentos no supera los 5cm.

Otro tipo de alteración presente en los fragmentos analizados es la erosión, craquelado, descascarado, rodado, adherencias, pérdida de vidriado, rayado y quemado en el exterior.

También solo hay tres casos de fragmentos de una misma pieza, en el mismo estrato. Entonces se infiere que las alteraciones en los artefactos en su mayoría se produjeron luego de la vida útil del artefacto o posterior a su descarte.

Finalmente, creemos importante reiterar la importancia de los materiales cerámicos en cuanto a elementos que aportan al conocimiento e interpretación de nuestros procesos históricos a través de la investigación e interpretación de nuestros sitios arqueológicos.

Bibliografía

Arredondo, Horacio, 1957. “Etapas de la Fundación de Montevideo” En: *Boletín Histórico N°s 71-72*. Estado Mayor General del Ejército, Montevideo

Deagan, K. 1988. A guide to identification of Post Contact Period Ceramics in St. Augustine, Florida.

Domínguez, L., 1995. *“Arqueología Colonial Cubana”*. Ed. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. Cuba.

Fusco, N., 2003. *“Un dialogo con la cerámica portuguesa de la Colonia del Sacramento”*. S/Ed. Montevideo. Uruguay.

García, L., 2005. *“Análisis estratigráfico e interpretación de los procesos de formación y transformación del sitio Puerto Chico – Bahía de Montevideo: Un paisaje urbano a través del tiempo”*. F.H.C.E. Montevideo, Uruguay.

Orton, C. Tyers, P. Vince, A., 1997. *“La cerámica en Arqueología”*. Ed. Critica. Barcelona. España.

Onega, E., 2001. “Los materiales cerámicos del área rural de colonia” En: *Arqueología uruguaya hacia el final del milenio*. Tomo II. Pp:113-124. Ed .graficos del Sur. Montevideo Uruguay.

Ortiz, O., 1992. “Un alcance al tema de la cerámica hispana en la Patagonia Austral”, En: *Journal de la société des Américanistes*. Tomo 78. Pp:73-85. Instituut voor Pre-en Protohistorische Archeologie, Universiteit van Amsterdam.

Lima, T., 1995. "Pratos e mais pratos: Loucas domesticas, divisoes culturais e limites sociais no Rio de Janeiro, seculo XIX", En: *Anais do Museu Paulista. Sao Paulo*. N. Ser. V.3. Pp:129-191jan/dez. Sao Paulo. Brasil.

Schávelzon, D., 2001. "*Catalogo de cerámicas históricas de buenos aires (siglos XVI-XX)*". Fundación para la investigación del arte argentino. FADU, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Senatore, X., 1995. "*Resumen Tesis de Licenciatura*" Dep de Ciencias Antropológicas de filosofía y letras de la Universidad de Bs.As. Buenos Aires. Argentina.

Schiffer, M.1972. "Systemic context and Archeological context". *American Antiquity*, v37, n°2:156-165.

South, S., 1972. "Evolution and horizon as revealed in ceramic analysis in Historical Archeology" . En: *Conference on Historic Site Archeology Papers*. Pp:71-116. Institute of Archeology and Anthropology. Univ. South Carolina. Columbia. U.S.A.

Sítios en Internet

Florida Museum of Natural History, 2004. "*Introducción a la identificación cerámica*".

D:\FLMNH\FLMNH - Historical Archaeology - Introduction to Ceramics.htm

[-http://www.flmnh.ufl.edu/](http://www.flmnh.ufl.edu/)

Consultado el 5/7/2005

Heras, C y Martínez, 1992. "Glosario terminologico para el estudio de cerámicas arqueológicas". (Dpto. de Historia America II. Universidad de Complutense de Madrid.

<http://revistas.ucm.es/ghi/05566533/articulos/REAA9292110009A.PDF>

Consultado el 2/8/2009.

Pellicer, M. 1991 “*Taller de cerámica*”.
http://www.canalsocial.net/GER/ficha_GER.asp?id=3632&cat=Arte
18/9/2009

Documentación

2002. “*Fundamentos del Programa de la Materia Taller I de Arqueología*”. Dirección: Dr. A. Lezama. Departamento de Antropología. Área Arqueología. F.H.C.E. UDELAR. Montevideo. Uruguay.

2003. “*Informe sobre los trabajos realizados en la cooperativa de vivienda Lecocq*”. Dirección: Dr. A. Lezama. F.H.C.E. Montevideo-Uruguay.

Iconografía

Figura: 2

Ruta comercial de algunos artefactos cerámicos. Lynn Osborne, 2002.
<http://www.mayolica.org/index-es.html>